



۱۶ جوتا ۸۱



بررسی عوامل بربایان



بررسی

عوامل جرایم زنان

محقق:

محمد عزیز بختیاری

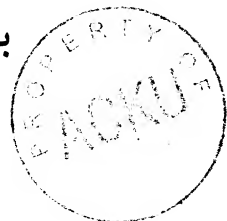
پرسشگران:

راضیه غلامی و نجیبه حسینی ۵۹۸۵۶

نشر

کمیسیون مستقل حقوق بشر افغانستان

بخش تحقیق و پالیسی



نام کتاب: بررسی عوامل جرایم زنان

نویسنده: عزیز الله بختیاری

مہتمم: پوهندوی محمد یونس طغیان "سا کای"

دیزاین: نذیر احمد

ناشر: کیمسیون مستقل حقوق بشر افغانستان

تیراژ: ۵۰۰۰ جلد

سال نشر: تابستان ۱۳۸۳

طرح: علی بابا اورنگ

چاپ: مطبعه پرویز

فهرست مطالب

۱.....	یاد داشت اداره.....
	فصل اول
۲.....	مباحث مقدماتی.....
	فصل دوم
۹.....	مباحث نظری.....
	فصل سوم
۱۷.....	توصیف داده ها.....
	فصل چهارم
۳۲.....	رابطه متغیر ها.....
	فصل پنجم
۶۶.....	خلاصه ای از نتایج ویافته های تحقیق.....
۷۳.....	ضمیمه ۱- پرسش نامه.....

یاد داشت اداره :

تحقیقی را که جناب محترم محمد عزیز بختیاری به همکاری پرسشگران محترم راضیه غلامی ونجیبه حسینی " انجام داده اند، کتابی است با ارزش وخواندنی از محتوای این کتاب بر می آید که محقق محترم از روش های علمی استفاده برده وبا قلم حقیقت نویسی، علل ارتکاب جرایم زنان را، عالمانه ومطابق با واقعیت های عینی جامعه بررسی و جمع بندی نموده است .

این تحقیق ارزشمند میتواند، کمک خوبی برای شناخت عوامل جرایم زنان و بالاخره در یافت راه های جلوگیری از آن ودر نتیجه کاهش جرایم زنان جامعه ما باشد .

بنا بر این مطالعه این کتاب را برای همه هموطنان بخصوص نهاد های حقوقی، مؤسسات واشخاص انفرادی که در جهت ارتقای سطح آگاهی حقوقی زنان ومبارزه با عوامل جرمی آنان در تلاش اند، توصیه نموده واز بارگاه ایزد متعال توفیق مزید برای دست اندر کاران آن حواهانیم

بخش انکشاف حقوق زنان

فصل اول



مباحث مقدماتی

مقدمه

تردیدی نیست که هیچ کسی به طور ذاتی مجرم زاده نمی‌شود، بلکه افراد مجرم تحت تأثیر عوامل اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی به جرم کشیده می‌شوند. بنا بر این، با کنترل و پایین آوردن عوامل جرایم می‌توان میزان جرایم را کاهش داد. برخی از گروه‌های اجتماعی بیش از سایر گروه‌ها در معرض آسیب‌های اجتماعی قرار دارند، و وظیفه دولت و سازمان‌های بشردوست است که زمینه رهایی این گروه‌ها از انواع آسیب‌های اجتماعی را فراهم سازند. زنان یکی از این گروه‌های آسیب‌پذیر جامعه هستند، و طبیعی است که آنها نمی‌توانند بدون کمک و مساعدت دولت و سازمان‌های بشردوست از حقوق خویش دفاع نموده و جایگاه مناسب خویش را در جامعه بازیابند. مهم‌ترین کمکی که می‌توان به این گروه آسیب‌پذیر نمود، این است که عوامل مؤثر بر جرایم آنها را تحت کنترل درآورده و محیط مناسبی برای آنها فراهم نمود تا آنها بتوانند به یک زندگی سالم و آرام دست یابند؛ البته بسیار واضح است که این کار بدون شناخت دقیق و علمی عوامل جرایم امکان‌پذیر نخواهد بود. امیدواریم که این تحقیق کمک علمی شایانی برای شناخت و سپس کاهش جرایم زنان باشد.

موضوع و اهداف تحقیق

همانگونه که از عنوان تحقیق پیداست، این تحقیق برای شناسایی عوامل جرایم زنان انجام می‌گیرد. البته، بر خلاف آنچه از عنوان برمی‌آید، این تحقیق درباره همه زنان محرم انجام نشده، بلکه تنها درباره آن‌ده از زنان مجرم که در زمان اجرای تحقیق در زندانهای افغانستان محبوس بوده، انجام شده است. بنابراین، یافته‌های این تحقیق به لحاظ علمی قابل تعمیم به زنان مجرمی که دستگیر نشده‌اند و یا در زمان اجرای این تحقیق در زندانها نبوده‌اند، نمی‌باشد. منظور از مجرم در این تحقیق کسی است که عملی را مرتکب شده که بر خلاف ارزشها و هنجارها (نورمها) ی جامعه بوده و قانون کشور نیز برای آن مجازات تعیین کرده باشد.^۱

اهداف تحقیق با توجه به موضوع باید:

۱. جرایم زنان را طبقه‌بندی کند؛
۲. میزان تراکم انواع جرایم در هر طبقه را مشخص کند؛
۳. عوامل جرایم را معرفی کند؛
۴. رابطه آماری عوامل مختلف با جرایم زنان را نشان دهد.
۵. پیشنهادهای روشنی برای کاهش جرایم زنان ارائه دهد.

سطح تحقیق

همانگونه که از اهداف تحقیق نیز به دست می‌آید، این تحقیق در دو سطح زیر انجام می‌گیرد:

۱. دانش. تاج زمان: مجرم کیست جرم‌شناسی چیست: تهران: ۱۳۶۹؛ ص ۴۴-۴۳

۱. توصیف جمعیت مورد مطالعه که از طریق ارائه فراوانی‌ها^۲، درصدها و گراف‌ها انجام می‌شود؛
۲. آزمون فرضیات، که از طریق تعیین میزان همبستگی متغیرها صورت می‌گیرد.

جامعه آماری تحقیق

جامعه آماری یک تحقیق عبارت است از تمامی افرادی که قرار است نتیجه تحقیق به آنها تعمیم داده شود. بنا بر این، جامعه آماری این تحقیق عبارت است از تمامی زنان زندانی محکوم به جرم که در زمان تحقیق در زندان‌های مرکز و یا ولایات کشور حضور داشته‌اند.

قرار شد که زندان‌هایی که تعداد قابل ملاحظه‌ای از زندانیان زن را در خود جای داده‌اند، مورد بازدید قرار گیرد و با زندانیان مصاحبه شود. بعد از مشورت‌هایی که با مراجع مطلع انجام شد، قرار بر این شد که از زندان‌های ذیل بازدید به عمل آید: زندان زنانه کابل، زندان‌های زنانه ولایات ننگرهار، هرات، قندهار و مزار شریف. پرسشگران ما وارد عمل شدند و نخست از کابل شروع شد و سپس به ولایات رفتند. در زندان جلال‌آباد در زمان حضور پرسشگر ما اصلاً زندانی یی وجود نداشت و در مزار شریف و قندهار نیز خوشبختانه تعداد زندانیان زن بسیار اندک بودند و در زندان شهر هرات که زندانیان زیاد بود، متأسفانه از طرف مسئولین آن ولایت همکاری نشد و به پرسشگر کمیسیون مستقل حقوق بشر اجازه ورود به زندان داده نشد و این کار به تحقیق ما لطمه جدی وارد کرد. چون تعداد افراد مورد مطالعه ما را به شدت کاهش داد.

۲. فراوانی (frequency) عبارت است از تکرر و کثرت وقوع یک چیز.

مشکلات تحقیق

هر تحقیق اجتماعی مشکلات و مسایلی دارد. ولی تحقیق در باره زنان آنهم در یک کشور سنتی مانند افغانستان مشکلات بسیار زیادی دارد که گاهی حتی ممکن است تحقیق را با شکست مواجه سازد. تحقیق در باره زنان خانه‌دار یک نوع مشکلات، و مطالعه زنان در بیرون از خانه مشکلات دیگری دارد. زنان در کشورهای سنتی بسیاری از مسایل را با پرسشگران مرد در میان نمی‌گذارند. برخی از خانواده‌ها ممکن است از مصاحبه زنان با محققان جلوگیری به عمل آورند. به ویژه اگر پرسشگر مرد باشد. حتی بعضی از مسئولین زندان‌ها از مصاحبه پرسشگران مرد با زنان زندانی ممانعت می‌ورزند. این مشکلات باعث شد که ما تصمیم بگیریم که پرسشگران زن را به زندان‌ها بفرستیم تا با آنها مصاحبه کنند. اما در این باره نیز مشکلاتی وجود دارد: از سویی کشور تا حدی ناامن است و از سوی دیگر فرهنگ جامعه ما اجازه نمی‌دهد که یک زن به تنهایی به ولایات کشور مسافرت کند. بنا بر این، پیدا کردن کسانی که به ولایات سفر کنند دشوار بود. مدتی کار ما به همین خاطر به تعویق افتاد تا بالاخره دو نفر خانم که آمادگی انجام کار پرسشگری در ولایات را داشتند پیدا شد. به هردو نفر وظیفه داده شد تا زندانیان زندان زنانه شهر کابل را باهم مصاحبه کنند و سپس یکی از آنها که به زبان پشتو مسلط بود به جلال‌آباد و قندهار و دیگری به مزارشریف و هرات رفت.

یکی از مشکلات مهم برای تحقیقات اجتماعی در افغانستان، عدم موجودیت یک سیستم منظم دولتی و تسلط فرماندهان و قوماندانان محلی بر شهرها و ولایت‌های کشور است. در برخی از این ولایات، والیان و حاکمان محلی گمان می‌کنند که اینگونه تحقیقات ممکن است عملکردهای نادرست آنها را افشا کند و از اینرو از اجرای این قبیل تحقیقات جلوگیری به عمل می‌آورند. همانگونه که قبلاً اشاره شد، این واقعه متأسفانه در هرات روی داد و مسئولین زندان زنانه هرات از ورود پرسشگر ما به زندان

جلوگیری به عمل آورد. علی الرغم تلاش‌های مسئولین محترم دفتر ساحوی کمیسیون مستقل حقوق بشر در هرات، مسئولین زندان تا آخر بر امتناع خود تأکید داشته و در نتیجه مصاحبه با زندانیان امکان‌پذیر نگردید.

فرضیات تحقیق

فرضیه عبارت است از بیان یک رابطه احتمالی میان دو یا چند متغیر که قرار است در تحقیق صحت و سقم آن آزمایش شود. فرضیات مهم این تحقیق عبارتند از:

ردیف	متغیر مستقل	جهت تأثیرات	متغیر وابسته
۱	فقر و فشار زندگی	←	جرایم جنسی و اقتصادی
۲	بی‌سوادی	←	جرایم جنسی، جرح، قتل
۳	ازدواج اجباری	←	جرایم جنسی، جرح، قتل
۴	خشونت و بدرفتاری شوهر	←	جرایم جنسی، جرح، قتل
۵	معاشرت‌های ناسالم با مردان اجنبی	←	جرایم جنسی
۶	کینه‌ها و عداوت‌های خانوادگی و همسایگی	←	جرح و قتل
۷	فقدان شوهر و افتادن مسئولیت‌های زندگی بر دوش زن	←	جرایم جنسی و اقتصادی
۸	خشونت در خانواده پدری	←	جرایم جنسی، جرح، قتل

روش جمع‌آوری اطلاعات

اطلاعات و داده‌های مورد نیاز این تحقیق از طریق پرسشنامه جمع‌آوری گردید. پرسشنامه با دقت توسط محقق تنظیم شده و به پرسشگران داده شد. سپس پرسشگران به زندان‌های تعیین شده رفتند و سوالات را برای مصاحبه‌شونده‌ها قرائت نموده و پاسخ‌ها را ثبت کردند. برای سهولت کار، پرسشنامه این تحقیق اصولاً دارای سوالات بسته بود، ولی چند سوال باز نیز برای کسب اطلاعات بیش‌تر در آن تعبیه شده بود. نمونه پرسشنامه را در آخر همین جزوه ملاحظه فرمایید.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

زمانی که پرسشنامه‌ها توسط پرسشگران پر شد، پاسخ‌ها شماره گذاری شده و وارد کامپیوتر گردید. داده‌ها با استفاده از برنامه آماری $SPSS^2$ تجزیه و تحلیل شده و روابط متغیرها با معیار X^2 (مربع کای) سنجیده و مشخص گردید. بخش توصیفی داده‌ها با گراف و بخش سنجش همبستگی‌ها توسط جدول نشان داده شده و در زیر هر گراف و جدول توضیحات لازم برای فهم عموم ارائه گردیده است.

زمان و مدت تحقیق

این تحقیق از اول ماه نوامبر سال ۲۰۰۳ میلادی شروع شد و در آخر جنوری ۲۰۰۴ میلادی به اتمام رسید.

فصل دوم

مباحث نظری

تیوری‌های جرم

اگر جرم نقض قانون است، پس می‌تواند به اندازه وسعت و گستردگی قانون جرم وجود داشته باشد، و همچنانکه قوانین از جامعه‌ای به جامعه دیگر تفاوت می‌کند، جرم نیز در همه جوامع یکسان نخواهد بود، هرچند برخی از جرایم در میان همه جوامع انسانی تقریباً یکسان تعریف می‌شوند.

با توجه به تنوع و گستردگی جرم، درک ماهیت آن نیز کار دشواری است. دانشمندان از قدیم تلاشهای زیادی کرده‌اند تا دریابند که چرا عده‌ای مرتکب جرم می‌شوند؟ تیوریه‌ها و نظریات زیادی در این زمینه وجود دارد که می‌توان آنها را به سه دسته ذیل خلاصه کرد:

نظریه‌های زیست‌شناختی، نظریه‌های روان‌شناختی و نظریه‌های جامعه‌شناختی. برای دستیابی به درک بهتری از اینکه چرا برخی مرتکب جرم می‌شوند، نظریه‌های یادشده را به اختصار مورد بحث قرار می‌دهیم:

نظریه‌های زیست‌شناختی

در نظریه‌های زیست‌شناختی یا فیزیولوژیک تاکید بر این است که مجرمان از لحاظ ساختمان جسمی با افراد عادی تفاوت دارند، و به عبارت دیگر علت آنکه عده‌ای مرتکب جرم می‌شوند آن است که آنها از لحاظ زیست‌شناختی به گونه‌ای ساخته شده‌اند که برای رفتارهای مجرمانه آمادگی بیشتری دارند. مهم‌ترین نظریه‌پرداز نظریه زیست‌شناختی، جرم‌شناس معروف ایتالیایی سزار لومبروزو (Cesare Lombroso) است. او معتقد بود که «انواع جنایتکار را می‌توان از روی شکل جمجمه تشخیص داد».^۴

گرچه او قبول داشت که یادگیری می‌تواند بر تکامل رفتار جنایتکارانه تاثیر بگذارد ولی جنایتکاران را از نظر زیست‌شناختی ناقص می‌دانست.

البته، امروزه نظریه زیست‌شناختی با آن وسعتی که لومبروزو و شاگردانش مطرح کرده بود، در محافل علمی طرفداری ندارد، ولی در حد جزیی‌تر می‌توان به درستی آن اذعان کرد. به طور مثال ممکن است برخی از افراد از نوعی ساختمان ژنتیکی برخوردار باشند که آنها را در جهت تحریک‌پذیری و پرخاشگری متمایل سازد. با وجود این، هیچگونه مدرک قطعی مبنی بر اینکه ویژگیهای شخصیت به این طریق به ارث می‌رسد وجود ندارد.^۵

نظریه‌های روان‌شناختی

نظریه‌های روان‌شناختی، جرم، را با انواع خاص شخصیت مربوط می‌دانند. نظریه‌پردازان این نظریه می‌گویند که در برخی افراد شخصیت غیر اخلاقی و روان‌رنجور ظهور پیدا میکند. بنا بر نظریه فروید، حس اخلاقی انسان تا حد زیادی از خودداری‌هایی ناشی میشود که در طی مرحله اودیپ در او به وجود می‌آید. برخی از کودکان به دلیل نوع روابطشان با والدین هرگز این خودداری‌ها را یاد نمی‌گیرند و بنابراین فاقد یک حس اساسی اخلاقی می‌مانند. گفته می‌شود که روان‌رنجوران افرادی کناره‌گیر و بی‌احساس هستند که از خشونت به خاطر خود آن لذت می‌برند.^۶

نظریه‌های جامعه‌شناختی

شاید مهم‌ترین نظریه‌ها در تبیین جرم، نظریه‌های جامعه‌شناختی باشد. این نظریه‌ها جرم را بیشتر به روابط انسانی و نهادهای اجتماعی مربوط می‌دانند. مهم‌ترین نظریه‌های جامعه‌شناختی جرم قرار ذیل‌اند:

۱. نظریه ساختی-کارکردی

مهم‌ترین نظریه‌پرداز ساختی-کارکردی رابرت کی. مرتن جامعه‌شناس معروف آمریکایی است. وی چنین استدلال می‌کند که در هر جامعه‌ای اهداف و ابزارهای نیل به آنها به لحاظ فرهنگی و قانونی تعریف شده‌اند. رفتارهای کجروانه زمانی افزایش می‌یابد که راه‌های مشروع دستیابی به این اهداف محدود باشد.^۷ به نظر او، در این حالت ممکن است انسانها یکی از پنج رفتار زیر را انجام دهند: (۱) **همنوایی**. عده‌ای ممکن است هم راه‌های مشروع را بپذیرند و هم اهداف را، چه از این راه‌ها به اهداف برسند یا نرسند. اکثر مردم در این گروه قرار می‌گیرند. (۲) **بدعت**. عده‌ای اهداف پذیرفته‌شده در جامعه را می‌پذیرند ولی راه‌های نیل به آنها را نمی‌پذیرند و از راه‌های غیرمشروع برای رسیدن به آنها استفاده می‌کنند. (۳) **آیین‌گرایی**. آیین‌گرایان اهداف را رها می‌کنند و به وسایل می‌چسبند، مانند کسانی که به خم و پیچ‌های بروکراتیک خیلی بها می‌دهند و هدف آنها را فراموش می‌کنند. (۴) **انزواگرایی**. انزواگرایان هم هدف را رها می‌کنند و هم وسیله را. (۵) **شورش**. کسانی که شورش می‌کنند نیز مانند انزواگرایان هم هدف را رها می‌کنند و هم وسیله را ولی شورشگران می‌خواهند که فعالانه نظام اجتماعی را بازسازی کنند و اهداف و وسایل جدیدی را جایگزین نمایند.

^۷ ترنر، جان‌تان؛ مفاهیم و کاربردهای جامعه‌شناسی؛ ترجمه محمد فولادی و محمد عزیز بختیاری؛ موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی؛ قم؛ ۱۳۷۸؛ ص ۳۵۲

۲. نظریه‌های کنش متقابل گرا

به نظر کنش متقابل گرایان، رفتارهای افراد به وسیله واکنش‌های دیگران شکل می‌گیرند و زمانی که دیگران کنش‌های شخصی را علامت و برچسب کجرو یا مجرم می‌زنند، فرد غالباً وادار می‌شود که نقش کجرو و مجرم را بازی کند. بنا بر این نظریه، برچسپ‌هایی که به رفتارهای افراد زده می‌شوند، در پیدایش و ادامه کجروی و جرم نقش اساسی دارند. هنگامی که مردم برچسپ کجرو می‌خورند غالباً برای برآوردن انتظاراتی که از این برچسپ‌ها می‌روند به این برچسپ‌ها پاسخ مثبت می‌دهند.

۳. نظریه‌های سودگرایانه

این نظریه بر آن است که افراد رفتارهای خود را به سوی کسب منافع خود جهت می‌دهند. انسان در هر عملی که انجام می‌دهد حساب هزینه‌ها و منافع آنرا می‌کند؛ اگر منافع آن بیشتر بود آنرا انجام می‌دهد و در غیر آن صورت از انجام آن صرف نظر می‌کند. مجرمان و کجروان با افراد و گروه‌هایی ارتباط دارند که اعمال مجرمانه را تشویق می‌کنند و با افرادی که اینگونه اعمال را تقبیح می‌کنند رابطه بسیار اندکی دارند؛ از اینرو، انجام دادن اعمال مجرمانه برای آنها هزینه اجتماعی بسیار اندکی دارد، بر عکس افراد عادی که یک جرم می‌تواند حیثیت اجتماعی آنها را کاملاً خدشه‌دار کند.^۸

آیا نوع و میزان جرایم مردان و زنان تفاوت می‌کند؟

زن در طول تاریخ بشر همواره مظلوم بوده، به گونه‌ای که در بهترین حالت به عنوان یک انسان درجه دوم مطرح بوده است. زن نه تنها از جهاتی که با مرد تفاوت دارد، بلکه

از بسیاری جهات دیگر نیز **متفاوت** انگاشته می‌شود. باور به دوگانگی گسترده زن و مرد در بن‌مایه باورها، هنجارها و ارزش‌های جوامع ریشه دارد، و همین باورهاست که در واقع نیز از زن یک موجود **متفاوت** می‌سازد. غالباً به همین دلیل است که زنان در همه جوامع، اندیشه، احساس و عمل متفاوتی از خود بروز می‌دهند. بر همین اساس، نوع جرایم زنان نیز با مردان متفاوت است و میزان ارتکاب جرایم آنها با مردان فرق می‌کند. بنا بر این، گرچه بسیاری از پندارها، گفتارها و کردارهای زنان با مردان متفاوت است، ولی بسیاری از این تفاوت‌ها توسط فرهنگ و باورها ساخته شده و ریشه در تفاوت ماهوی زن و مرد ندارد. لذا می‌توان با تغییر این دسته از باورها و ارزش‌ها و سایر شرایط اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی پندارها و کردارهای زنان را تغییر داد.

در پرتو دیدگاه فوق، مسأله تفاوت نوع و میزان جرایم زنان نیز قابل طرح است. بسیاری از جامعه‌شناسان گفته‌اند که نوع و میزان جرایم زنان و مردان تفاوت دارد، یعنی زنان در هر جامعه‌ای بیشتر به جرایمی دست می‌یازند که مردان کمتر مرتکب آنها می‌شوند، و بالعکس. اگر بخواهیم امکان تغییر میزان جرایم زنان را مورد مطالعه قرار دهیم باید دلایل ارتکاب جرم و دلایل تفاوت نوع و میزان جرایم مردان و زنان را به اختصار مورد بررسی قرار دهیم.

۱- همانگونه که قبلاً اشاره شد، فرهنگ یک جامعه، دختران و زنان را به گونه‌ای تربیت می‌کند که در بسیاری از موارد با پسران و مردان متفاوت است. این نوع تربیت در دختران رفتارها و کردارهایی ایجاد می‌کند که با کردارها و رفتارهای پسران تفاوت تام دارند، به گونه‌ای که در جامعه همه از دختران توقع دارند که در یک موقعیت معین رفتاری غیر از رفتار پسران از خود بروز دهند. به عنوان مثال، از دختران کوچک در خانه‌ها و کودکستانها خواسته می‌شود تا با عروسک، بازی کنند در حالی که از پسران می‌خواهند که با اسباب بازیهای چون تفنگ و شمشیر و موتر بازی کنند، و بدین ترتیب بازی های دخترانه و پسرانه شکل می‌گیرد، در حالی که بازی برای کودکان

تمرین و مشق زندگی واقعی است و آنها در کودکی از طریق بازی یاد می‌گیرند که در آینده چگونه در جامعه زندگی کنند. به همین صورت، به دختران یاد داده می‌شود که بیشتر مطیع باشند و به پسران آموزش داده می‌شود که آمر و فرمانده باشند. از دختران توقع می‌رود که عاطفی و احساساتی باشند ولی از پسران انتظار می‌رود که صبور و باحوصله و منطقی باشند.

فرهنگ با این رویه دوگانه‌سازی خود طرز تفکر، شیوه احساس، نحوه بیان و عملکرد کاملاً متفاوتی در میان دختران و پسران به وجود می‌آورد. جرم و بزهکاری بخشی از این حوزه ایستاری و رفتاری است و تمام آنچه بیان شد در مورد نگرش و کنش‌هایی که جرم تلقی می‌شوند نیز صادق است. بنا بر این ممکن است مردان بیشتر به برخی از جرائم و زنان به بعضی دیگر کشیده شوند.

۲- عامل دوم شریعت و قانون است. شریعت و قانون براساس تفاوت‌های فیزیکی و روانی زن و مرد و یا ملاحظات اخلاقی در برخی از موارد، برای آندو قوانین متفاوتی وضع میکنند و این امر شامل قوانین جزایی نیز میشود. بنا بر این، منابع قانونی، مثل شریعت و قوه مقننه، می‌توانند در برخی از موارد برای زن و مرد جرایم متفاوتی تعریف کنند. این تفاوتها می‌توانند بر اساس تفاوت‌های فیزیکی و یا روانی زن و مرد استوار باشند و می‌توانند صرفاً بر یک باور فلسفی، اخلاقی و یا فقهی مبتنی باشند.

۳- عامل سوم که باز هم به فرهنگ مربوط میشود و ارتباط محکمی با عامل اول دارد، تبعیض در تعریف جرم بین زن و مرد است. فرهنگ یک جامعه ممکن است عمل معینی را برای یک جنس جرم تلقی کند ولی درباره جنس دیگر جرم تلقی نکند. البته، این امر علی‌الرغم آن است که شریعت و قانون آن عمل را برای هر دو جرم می‌داند (و یا نمی‌داند). به عنوان مثال، وقتی یک پسر پانزده ساله بدون اجازه والدین خانه را ترک کند و شب هم به منزل بازنگردد ممکن است صرفاً یک تخلف کوچک تلقی شود، در حالی که اگر چنین عملی از یک دختر پانزده ساله سر بزند جرم بزرگی تلقی می‌گردد.

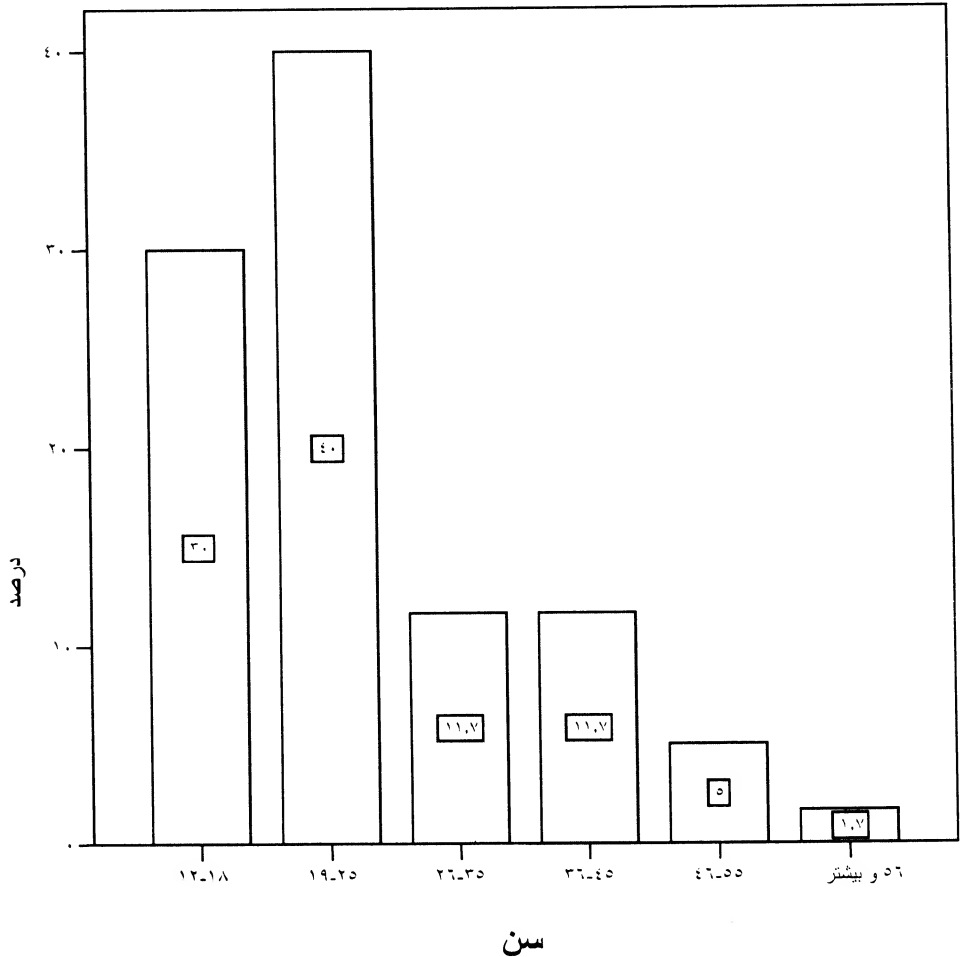
پس اگر تعریف جرم برای زن و مرد متفاوت باشد می‌تواند موجب فراوانی برخی از جرایم در میان یکی از دو جنس و کاهش آن در میان دیگری گردد. در جامعه ما و همه جوامع اسلامی جرایم جنسی یکی از بارزترین موارد تبعیض است. زنان با اندک سوء تفاهم متهم، دستگیر و محاکمه می‌شوند، در حالی که مردان تنها در برخی از حالات بسیار فاضح ممکن است گرفتار و محاکمه شوند.

حال که مهمترین عوامل تفاوت نوع و فراوانی جرایم زنان و مردان مورد توجه قرار گرفت، میتوان گفت که بسیاری از عوامل فوق قابل تغییر است و می‌توان با تغییر آنها میزان جرایم زنانرا کاهش داد. اما این کار امکانپذیر نیست مگر بعد از آنکه اطلاعات دقیق علمی از وضعیت جرایم زنان داشته باشیم و کسب چنین اطلاعاتی مستلزم اجرای یک تحقیق دقیق و آکادمیک است که به لطف خداوند این تحقیق در بخش ریسرچ و پالیسی کمیسیون مستقل حقوق بشر افغانستان اجرا شد. بنا بر این، امیدواریم که بتوانیم از طریق آشکار ساختن وضع جرایم زنان و تشخیص عوامل آن بتوان به آنان کمک نمود و به سازمانها و نهادهای ذیربط پیشنهاد کرد که هر کدام به سهم خود به ایجاد شرایطی که احتمال جرایم را کاهش می‌دهد، کمک کنند.

فصل سوم

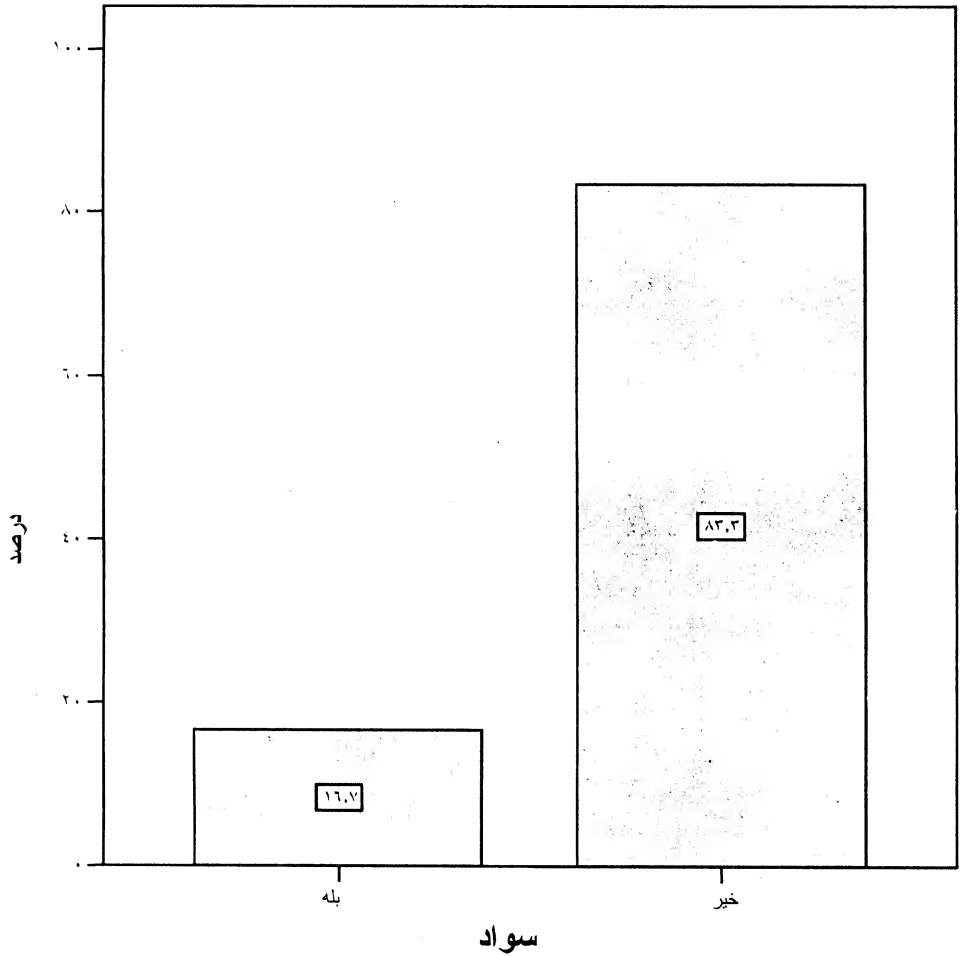
توصیف داده‌ها

گراف شماره ۱: سن مجرمان



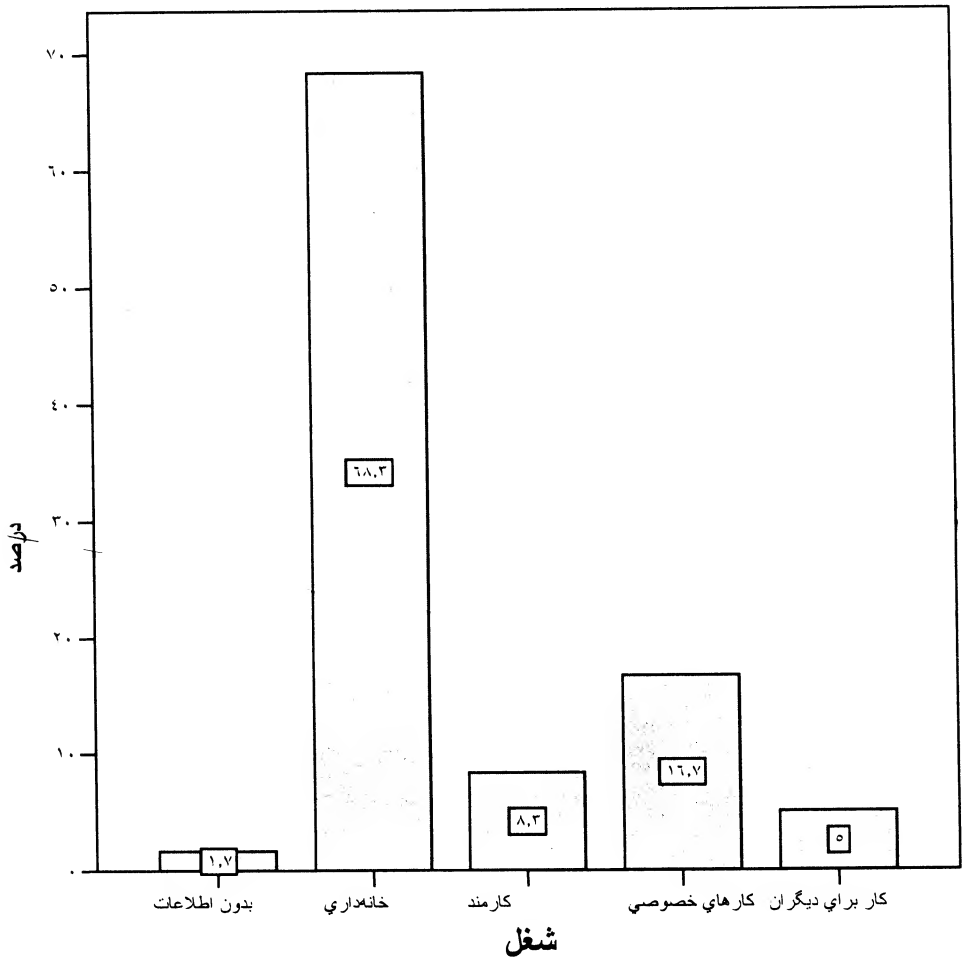
این گراف نشان می‌دهد که ۷۰٪ مجرمان کمتر از ۲۵ سال سن داشته‌اند (۳۰٪ بین ۱۲ تا ۱۸ سال و ۴۰٪ دیگر بین ۱۹ تا ۲۵ سال). بنا بر این، مجرمان عمدتاً جوان بوده‌اند.

گراف شماره ۲: وضعیت سواد



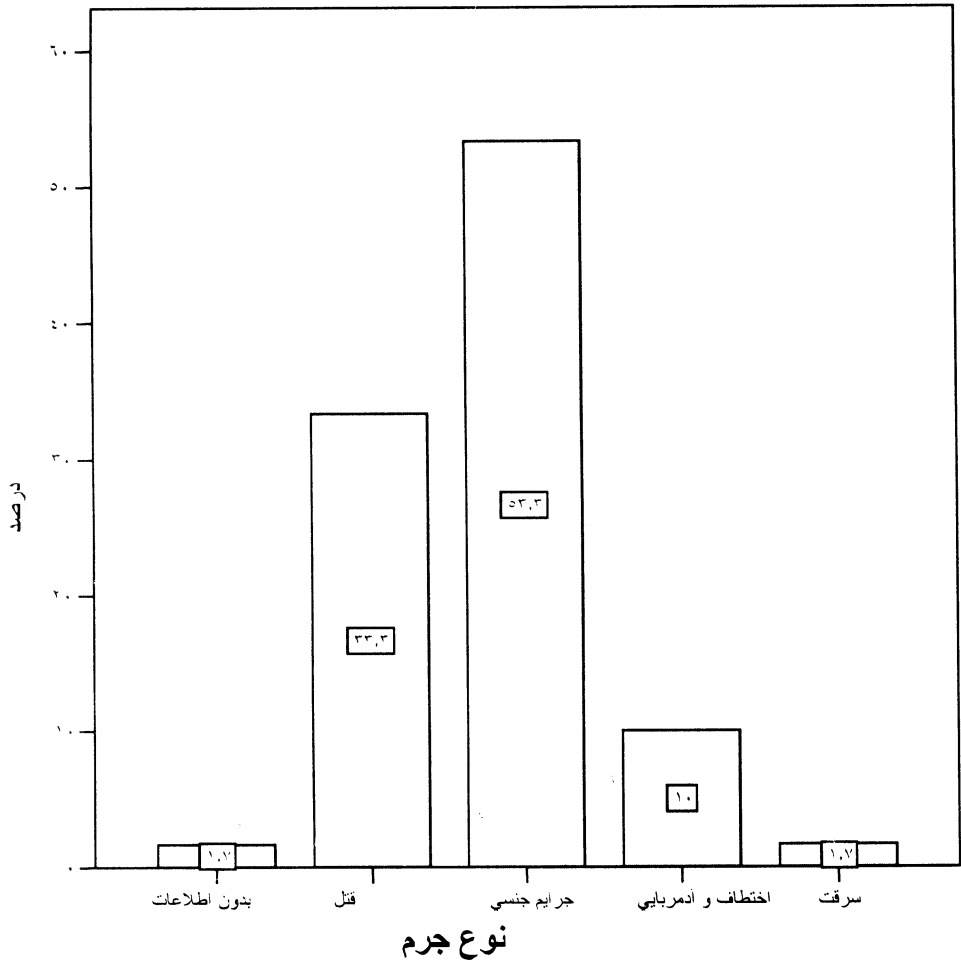
گراف نشان می‌دهد که بیش از ۸۳٪ مجرمان محبوس در زندان‌های زنانه افغانستان بی‌سواد بوده و تنها ۱۶٫۷٪ آنها سواد داشته‌اند. این باسوادها نیز اکثراً در حد خواندن و نوشتن سواد داشته‌اند. البته این امر نمی‌تواند ثابت کند که زنان بی‌سواد بیشتر از زنان باسواد مرتکب جرم می‌شوند، چون در کشور ما اکثریت قاطع زنان بی‌سوادند. تنها یک تحقیق مقایسه‌ای و جامع می‌تواند نقش سواد را در ارتکاب جرم نشان دهد.

گراف شماره ۳: شغل



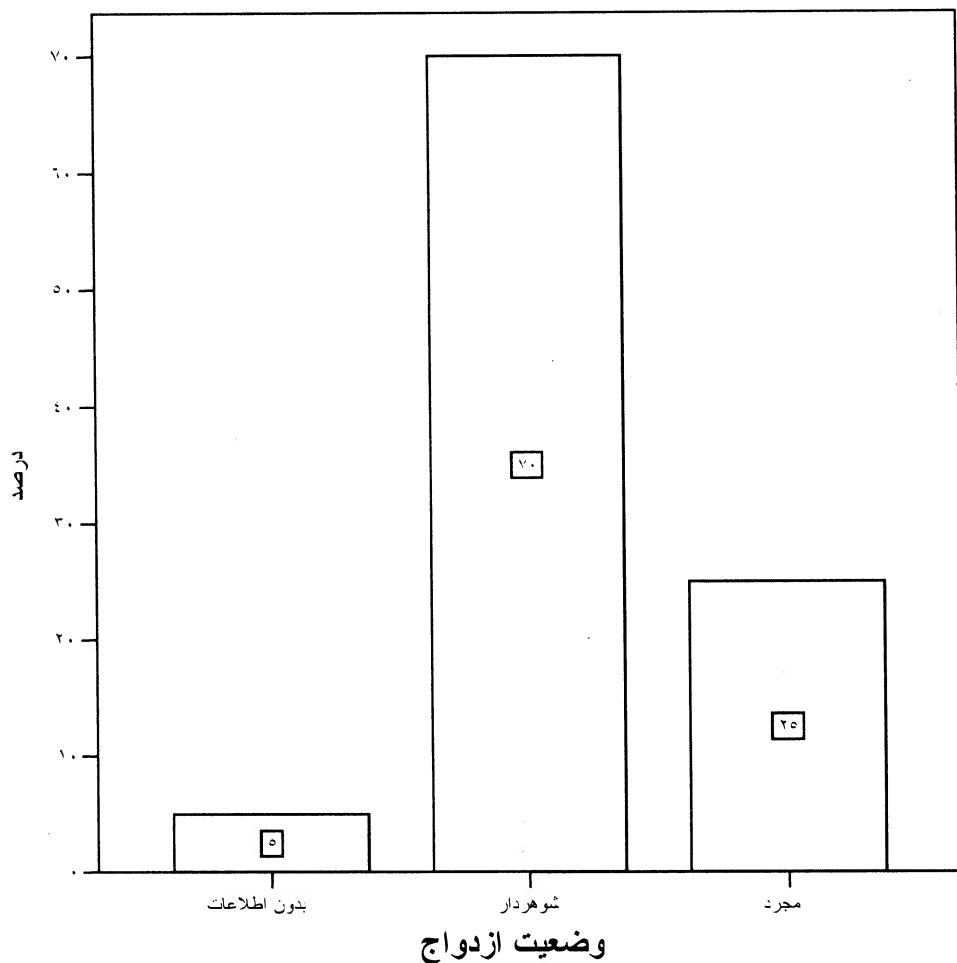
چنانکه گراف نشان می‌دهد، ۶۸/۳٪ مجرمان مورد مطالعه زنان خانه‌دار بوده‌اند، ۸/۳٪ کارمند دولت، ۱۶/۷٪ مشغول کارهای خصوصی و ۵٪ برای دیگران کار می‌کرده‌اند

گراف شماره ۴: نوع جرایم



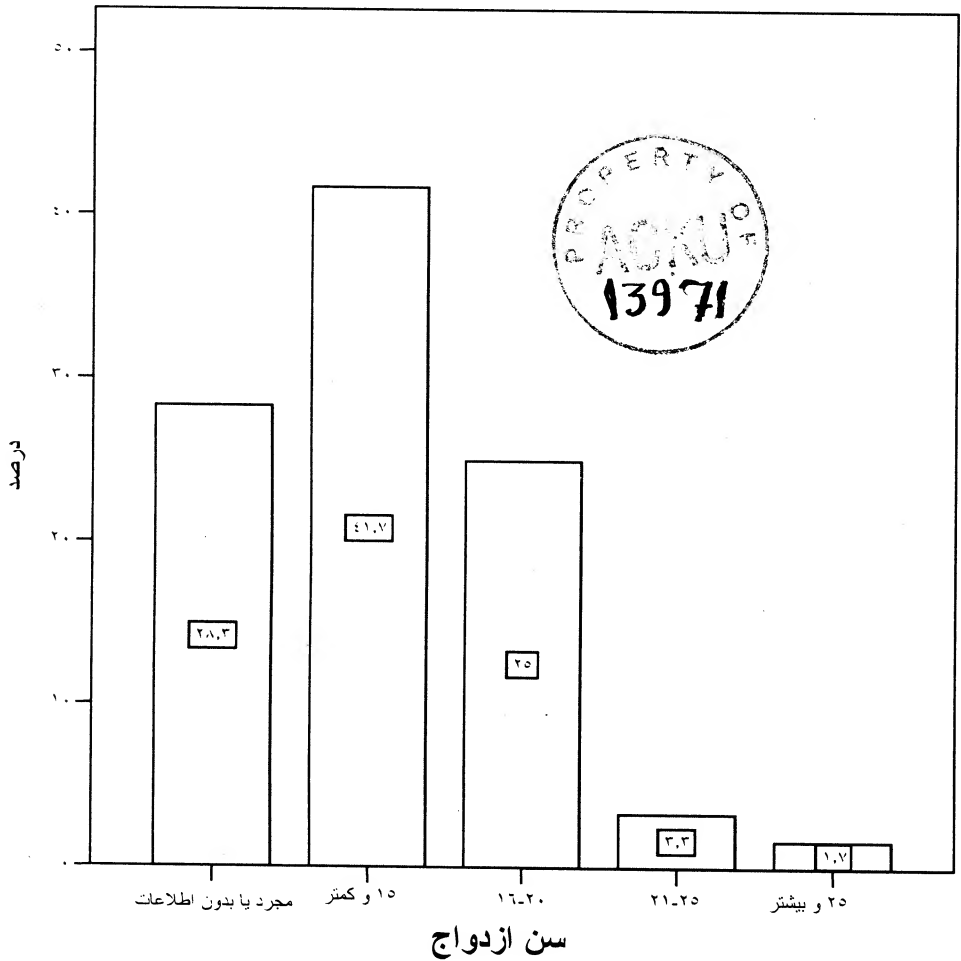
این گراف نشان می‌دهد که ۳/۳۳٪ مرتکب قتل شده‌اند، ۳/۵۳٪ مرتکب زنا و اعمال خلاف عفت و ۱۰٪ به اختطاف و آدمربایی دست زده‌اند. گراف نشان می‌دهد که بیشترین میزان جرم زنان زندانی را جرایم جنسی و سپس قتل نفس تشکیل می‌دهد.

گراف شماره ۵: وضعیت ازدواج



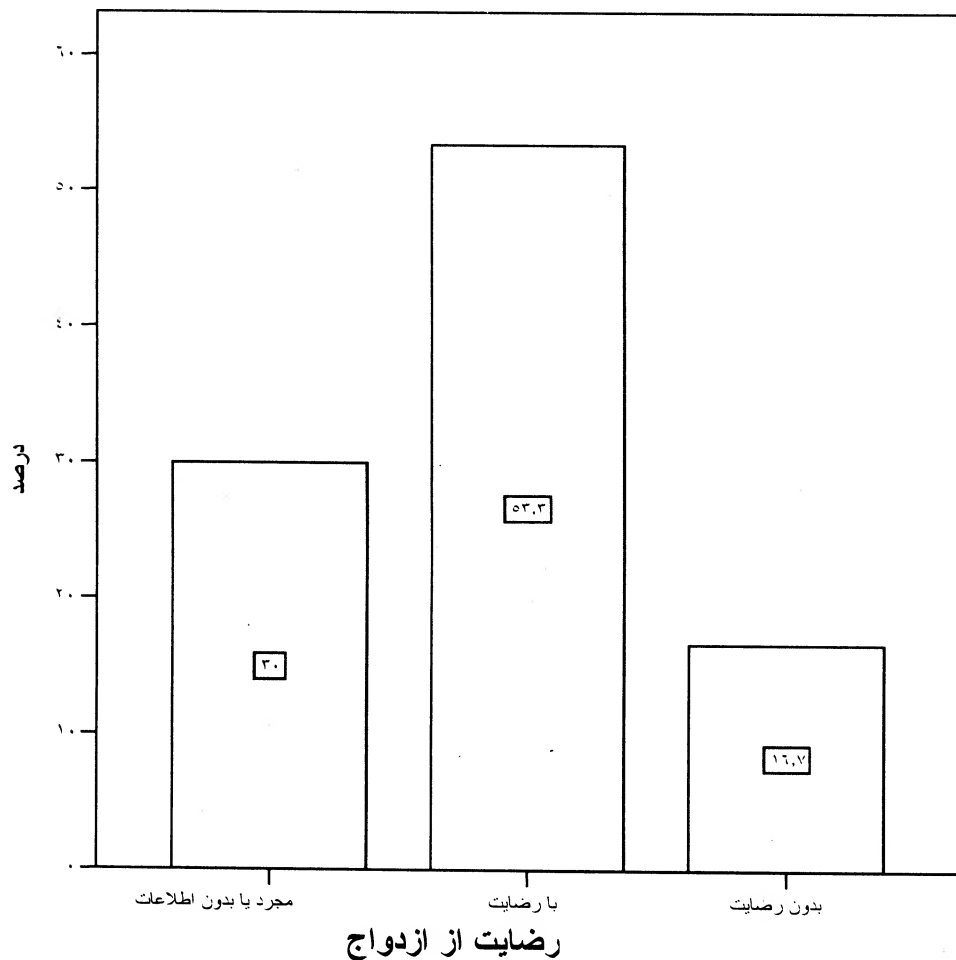
این گراف وضعیت ازدواج مجرمان را نشان می‌دهد. ۵٪ اطلاعاتی در مورد وضعیت ازدواج خود نداده‌اند، ۷۰٪ ازدواج کرده‌اند و ۲۵٪ مجرداند.

گراف شماره ۶: سن ازدواج



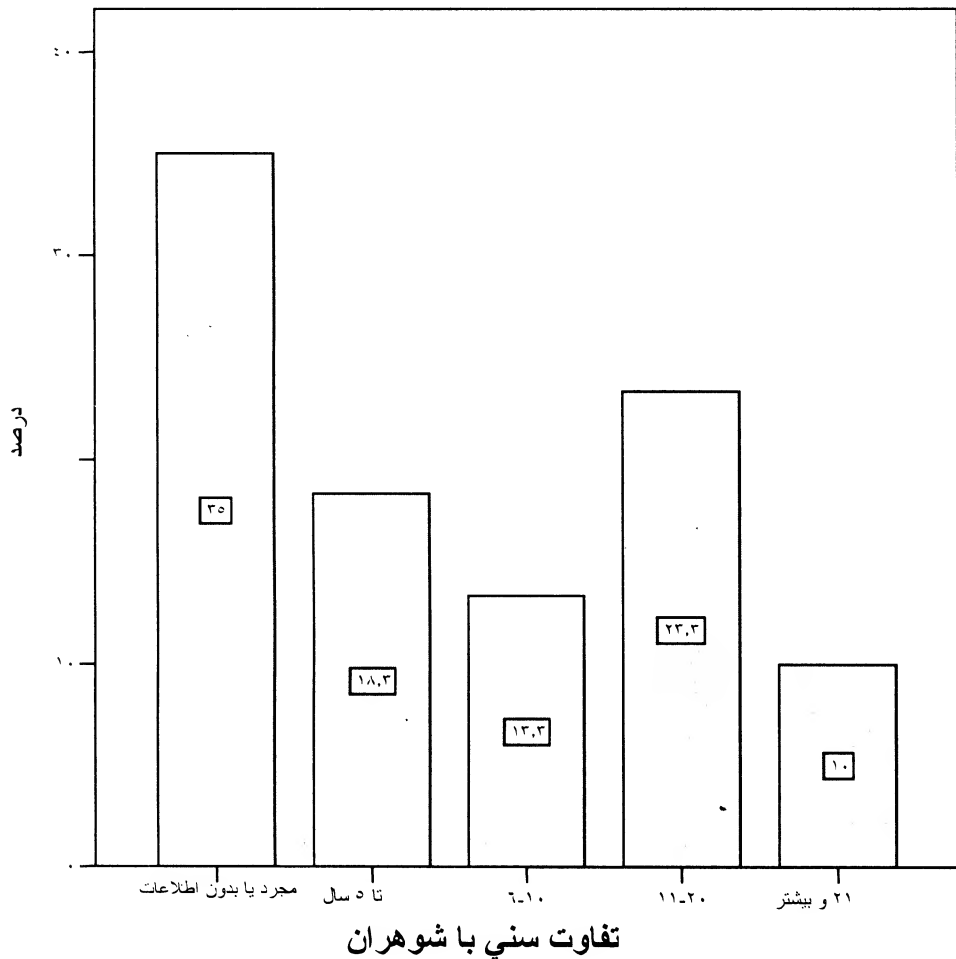
این گراف نشان می‌دهد که مجرمان مورد مطالعه در چه سنی ازدواج کرده‌اند. ۲۸/۳٪ به سوال ما پاسخ نداده‌اند، ۴۱/۷٪ در سن ۱۵ سال و یا کمتر از آن، ۲۵٪ در سنین بین ۱۶ سالگی تا ۲۰ سالگی، ۳/۳٪ در سنین میان ۲۱ تا ۲۵ و تنها ۱/۷٪ در سن بالاتر از ۲۵ سالگی ازدواج کرده‌اند.

گراف شماره ۷: ازدواج با/بدون رضایت



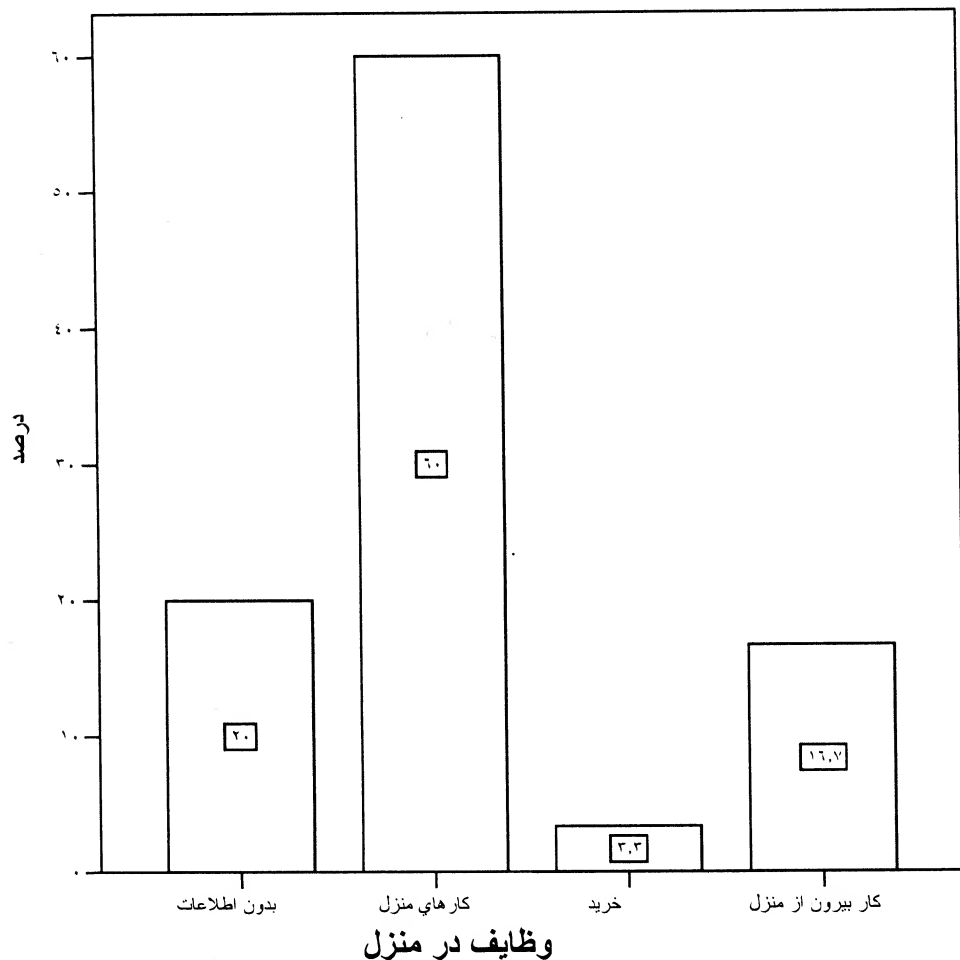
این گراف نشان می‌دهد که چه میزان از پاسخگویان از ازدواج خود راضی بوده‌اند و چه میلی راضی نبوده‌اند. ۳۰٪ یا ازدواج نکرده‌اند و یا به این سوال پاسخ نداده‌اند. ۵۳/۳٪ از ازدواج خود راضی بوده‌اند و ۱۶/۷٪ از ازدواج خود راضی نبوده و به طور اجباری ازدواج کرده‌اند. باید توجه داشت که این رقم بسیار بالایی است که فیصدی درستی را در ساحتیکه سروی انجام شده، ارایه می‌دارد.

گراف شماره ۸: فاصله سنی با شوهر



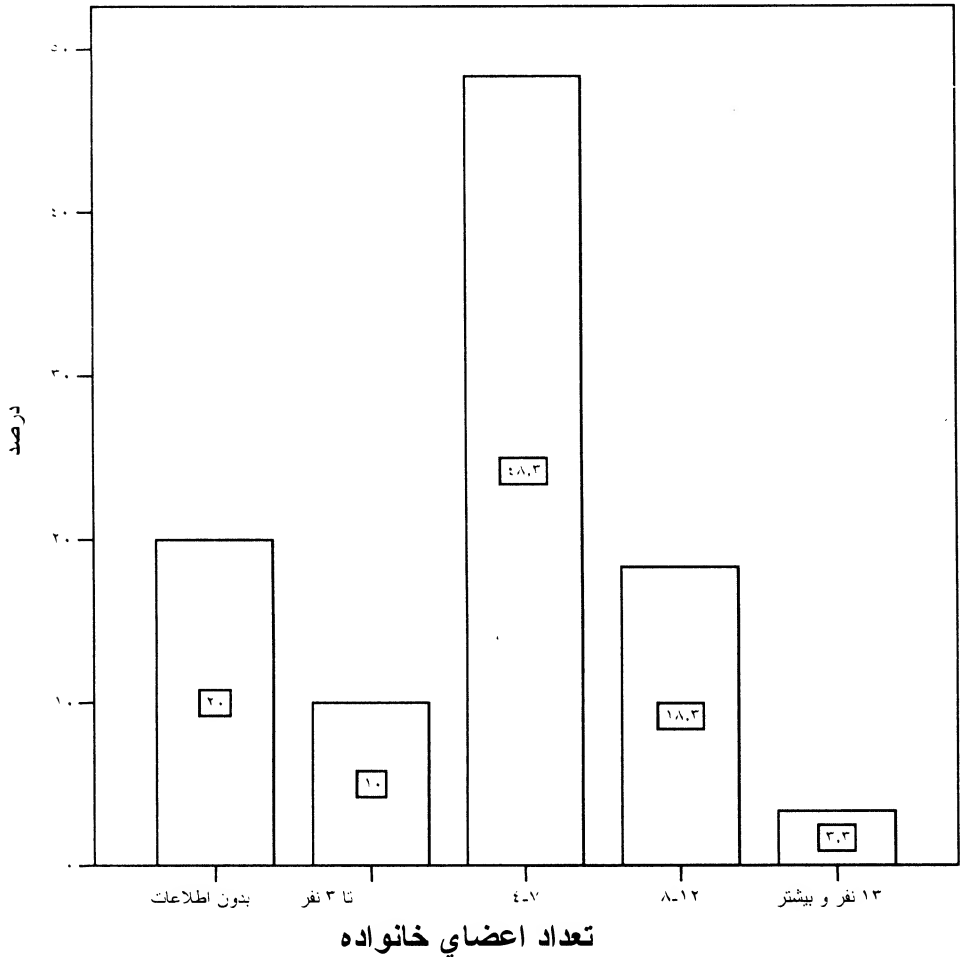
این جدول نشان می‌دهد که این زنان چقدر تفاوت سنی با شوهران خود داشته‌اند. همانگونه که مشاهده می‌شود ۳۵٪ یا ازدواج نکرده‌اند و یا به سوال ما پاسخ نداده‌اند، ۱۸/۳٪ پنج سال و یا کمتر تفاوت سنی دارند، ۱۳/۳٪ ۱۱ تا ۲۰ سال و ۱۰٪ دیگر ۲۱ سال و بیشتر تفاوت سنی دارند. این جدول نشان می‌دهد که تفاوت‌های سنی این زنان با شوهرانشان زیاد است.

گراف شماره ۹: وظایف در منزل



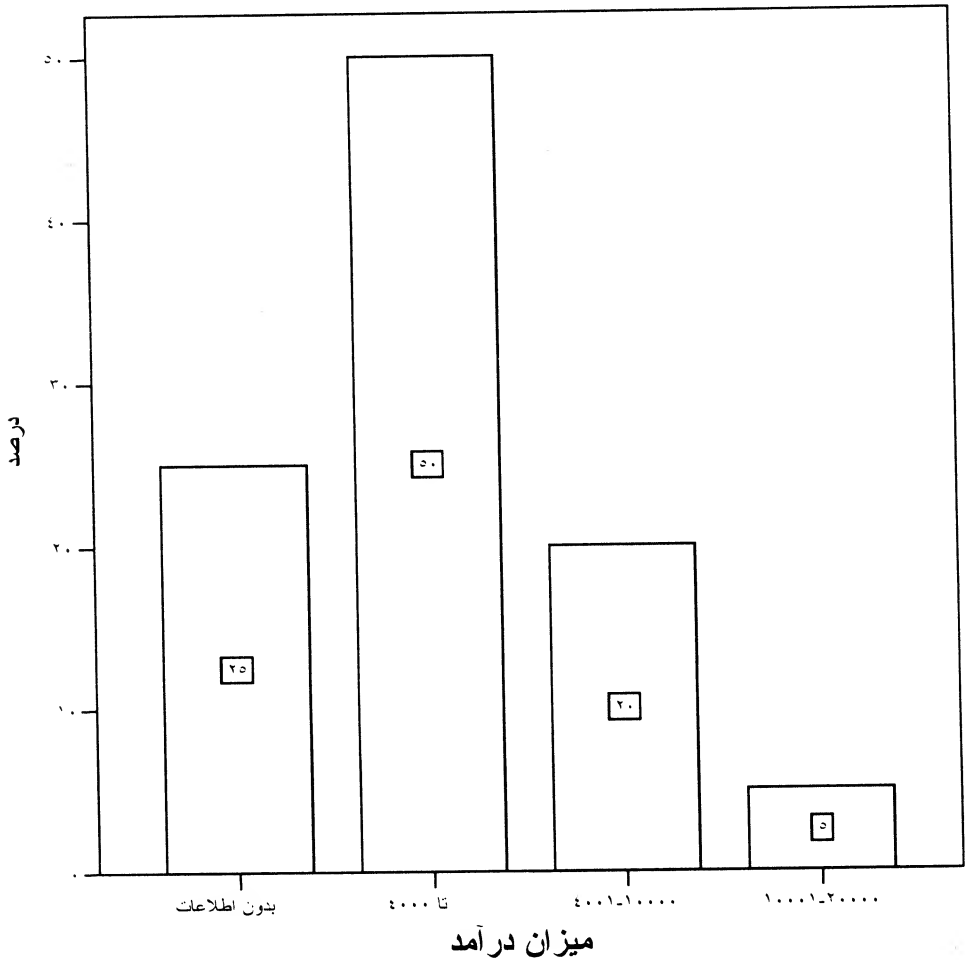
این گراف وظایف این زنان را در منزل نشان می‌دهد. ۲۰٪ به این سوال ما جواب نداده‌اند، ۶۰٪ تنها مشغول کارهای خانگی بوده‌اند، ۳/۳٪ خرید خانه را نیز انجام می‌داده‌اند، ۱۶/۷٪ علاوه بر کارهای خانه، بیرون از منزل نیز اشتغال داشته‌اند.

گراف شماره ۱۰: تعداد اعضای خانواده



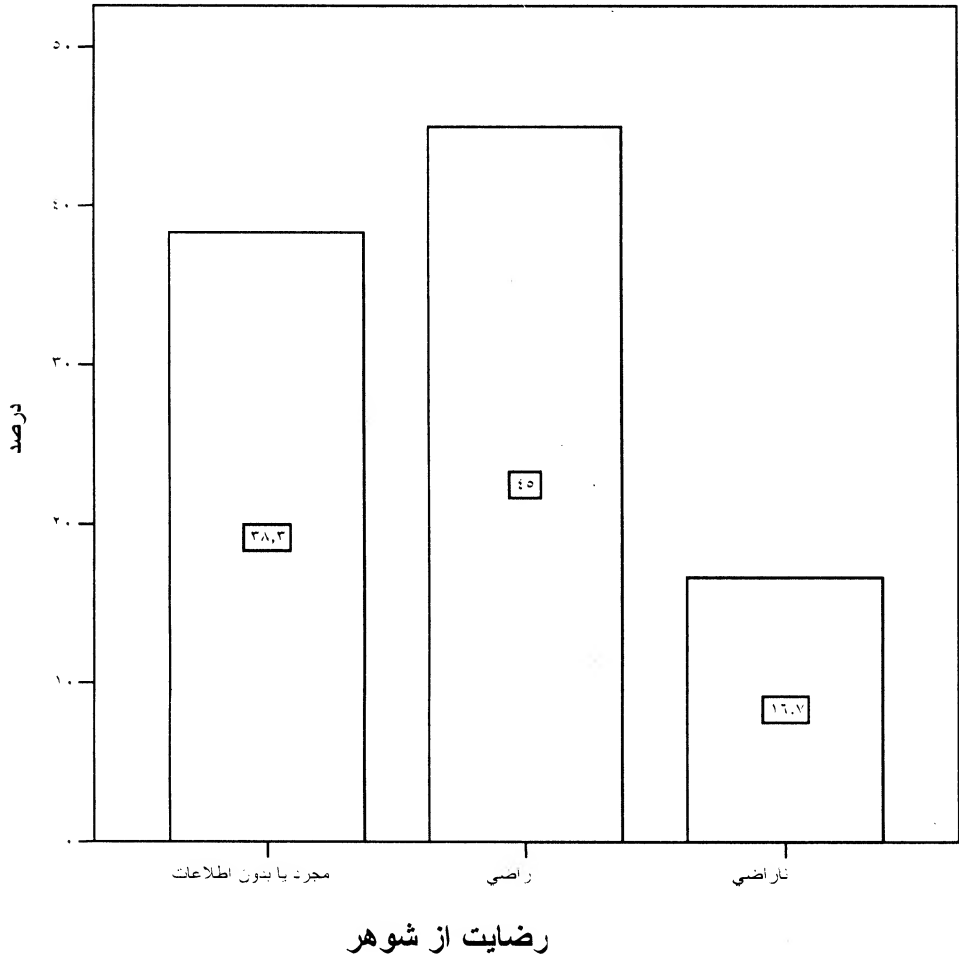
این گراف نشان می‌دهد که خانواده‌های این مجرمان چقدر جمعیت دارند. ۲۰٪ به این سوال ما جواب نداده‌اند، ۱۰٪ در خانواده‌هایی زندگی می‌کرده‌اند که ۳ نفر و یا کمتر بوده‌اند، ۴۸/۳٪ دارای خانواده‌هایی بوده‌اند که بین چهار تا هفت نفر عضو داشته‌اند، ۱۸/۳٪ خانواده‌هایی داشته‌اند که بین ۸ تا ۱۲ نفر عضو داشته‌اند، و تنها ۳/۳٪ در خانواده‌هایی زندگی می‌کرده‌اند که ۱۳ نفر یا بیشتر عضو داشته‌اند.

گراف شماره ۱۱: میزان درآمدهای ماهیانه خانواده‌های مجرمان



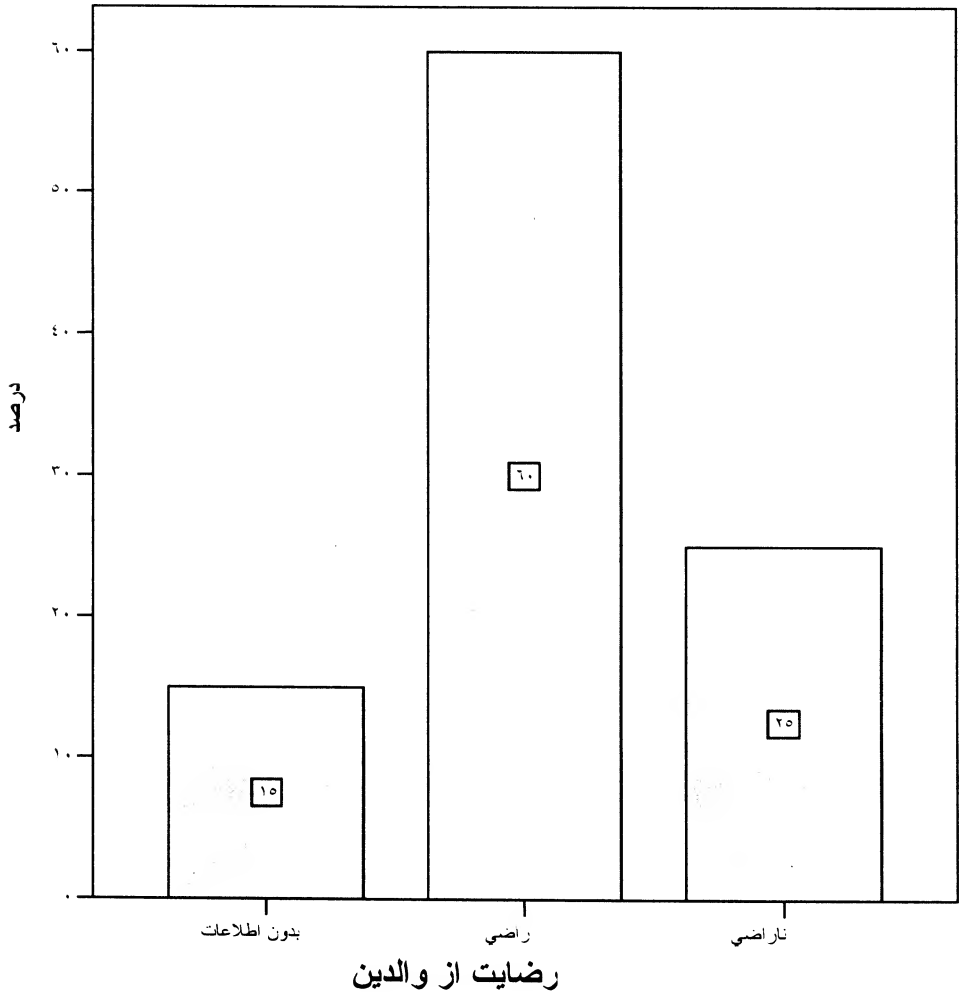
این گراف میزان درآمد ماهیانه خانواده مجرمان را نشان می‌دهد. ۲۵٪ پاسخگویان به این سوال ما جواب نداده‌اند. ۵۰٪ خانواده‌های آنان کمتر از ۴۰۰۰ افغانی درآمد داشته‌اند، ۲۰٪ خانواده‌ها بین ۴۰۰۱ تا ۱۰۰۰۰ افغانی و تنها ۵٪ از ۱۰۰۰۱ تا ۲۰۰۰۰ افغانی درآمد داشته‌اند. اطلاعات این گراف با توجه به گراف مربوط به حجم خانواده نشان می‌دهد که اکثریت بالایی از این مجرمان در خانواده‌های فقیر زندگی می‌کرده‌اند.

گراف شماره ۱۲: رضایت/عدم رضایت از شوهر



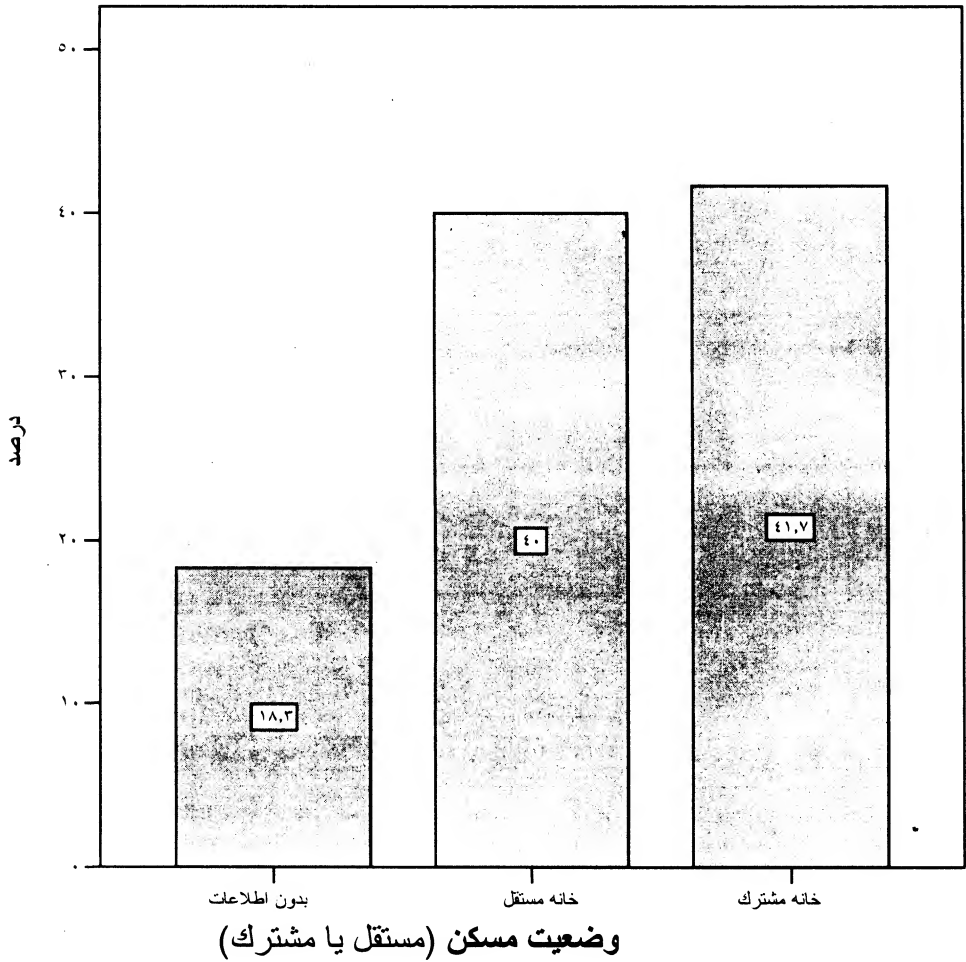
این گراف رضایت یا عدم رضایت زنان از شوهران‌شان را نشان می‌دهد. ۳/۳۸٪ مجرمان یا مجرد بوده‌اند و یا به این سوال ما پاسخ نداده‌اند، ۴۵٪ آنها از شوهران خود اظهار رضایت کرده‌اند، و ۷/۱۶٪ دیگر از شوهران خود راضی نبوده‌اند،

گراف شماره ۱۳: رضایت / عدم رضایت از والدین



این گراف رضایت یا عدم رضایت مجرمان از والدین شان را نشان می دهد. ۱۵٪ آنان به این سوال ما جواب نداده اند، ۶۰٪ آنها از والدین خود راضی بوده اند و ۲۵٪ دیگر از والدین خود راضی نبوده اند، که رقم بالایی است.

گراف شماره ۱۴: زندگی در خانه مشترک یا مستقل



این گراف نشان می‌دهد که مجرمان در خانه‌های مستقل زندگی می‌کرده‌اند و یا به طور مشترک با همسایه در یک خانه زندگی می‌کرده‌اند. ۱۸/۳٪ به این سوال ما جواب نداده‌اند، ۴۰٪ در خانه مستقل زندگی می‌کرده‌اند و ۴۱/۷٪ با همسایه در یک خانه زندگی می‌کرده‌اند.

فصل چهارم

رابطه متغیرها^۹

^۹. متغیر (variable) عبارت است از یک صفت یا حالتی که می‌تواند مقادیر مختلفی را داشته باشد، مانند سن که می‌تواند ۱۲، ۱۵، ۲۰ و یا یک عدد دیگری باشد.

جدول شماره ۱: رابطه سن با انواع جرایم

			نوع جرایم				کل	
			بدون اطلاعات	قتل	روابط نامشروع	اختطاف و آدمربایی		سرقت
سن	۱۲-۱۸	تعداد	۰	۲	۱۲	۴	۰	۱۸
		%	۰٪	۱۱,۱٪	۶۶,۷٪	۲۲,۲٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
	۱۹-۲۵	تعداد	۱	۵	۱۷	۱۰	۰	۲۴
		%	۴,۲٪	۲۰,۸٪	۷۰,۸٪	۴,۲٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
	۲۶-۳۵	تعداد	۰	۶	۱	۰	۰	۷
		%	۰٪	۸۵,۷٪	۱۴,۳٪	۰٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
	۳۶-۴۵	تعداد	۰	۳	۲	۱	۱	۷
		%	۰٪	۴۲,۹٪	۲۸,۶٪	۱۴,۳٪	۱۴,۳٪	۱۰۰,۰٪
	۴۶-۵۵	تعداد	۰	۳	۰	۰	۰	۳
		%	۰٪	۱۰۰,۰٪	۰٪	۰٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
	۵۶ و بیشتر	تعداد	۰	۱	۰	۰	۰	۱
		%	۰٪	۱۰۰,۰٪	۰٪	۰٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد	۱	۲۰	۳۲	۶	۱	۶۰	
	%	۱,۷٪	۳۳,۳٪	۵۳,۳٪	۱۰,۰٪	۱,۷٪	۱۰۰,۰٪	

$$X^2: 36,8 \quad df: 20$$

جدول نشان می‌دهد که دو طبقه سنی اول یعنی کسانی که از ۱۲ تا ۲۵ ساله بوده‌اند بیش از سایر انواع جرایم به جرایم جنسی دست‌زده‌اند، در حالی که رده سوم سنی (۲۵-۳۵ ساله‌ها) بیشتر مرتکب قتل شده‌اند. محاسبه آماری مربع کای^{۱۰} (X^2) نیز رابطه محکمی را میان سن و نوع جرم نشان می‌دهد، و این بدین معنی است که میان سن مجرمان و نوع جرایم همبستگی آماری وجود دارد.

۱۰. آزمون مربع کای (X^2) یک محاسبه آماری است که به ما می‌گوید آیا رابطه بین دو متغیر اتفاقی است یا میان‌آندو رابطه واقعی وجود دارد. در صورتی که رابطه اتفاقی نباشد، گفته می‌شود که میان‌آندو رابطه معنی‌داری وجود دارد. لازم به یادآوری است که df در زیر جدول‌ها مخفف degree of freedom می‌باشد و در محاسبه آماری دخیل است.

جدول شماره ۲: رابطه سن با رضایت یا عدم رضایت از شوهر

کل	رضایت/عدم رضایت از شوهر			تعداد	سن
	ناراضی	راضی	مجرد یا بدون اطلاعات		
۱۸	۳	۷	۸	۱۲-۱۸	تعداد
۱۰۰.۰٪	۱۶.۷٪	۳۸.۹٪	۴۴.۴٪	%	
۲۴	۶	۸	۱۰	۱۹-۲۵	تعداد
۱۰۰.۰٪	۲۵.۰٪	۳۳.۳٪	۴۱.۷٪	%	
۷	۱	۴	۲	۲۶-۳۵	تعداد
۱۰۰.۰٪	۱۴.۳٪	۵۷.۱٪	۲۸.۶٪	%	
۷	۰	۶	۱	۳۶-۴۵	تعداد
۱۰۰.۰٪	۰٪	۸۵.۷٪	۱۴.۳٪	%	
۳	۰	۱	۲	۴۶-۵۵	تعداد
۱۰۰.۰٪	۰٪	۳۳.۳٪	۶۶.۷٪	%	
۱	۰	۱	۰	۵۶ و بیشتر	تعداد
۱۰۰.۰٪	۰٪	۱۰۰.۰٪	۰٪	%	
۶۰	۱۰	۲۷	۲۳	کل	تعداد
۱۰۰.۰٪	۱۶.۷٪	۴۵.۰٪	۳۸.۳٪	%	

 $X^2: 9.8 \quad df: 10$

جدول نشان می‌دهد که کسانی که سن کمتری دارند ناراضی بیشتری از شوهران خود دارند، تا کسانی که سن بیشتری دارند. محاسبه مربع کای نیز نشان می‌دهد که این رابطه یک رابطه اتفاقی نیست بلکه معنی‌دار است. به نظر می‌رسد که دلیل این تفاوت توقعات زنان جوان از شوهران‌شان باشد که وقتی برآورده نشد موجب ناراضی می‌شود. در حالی که زنان مسن‌تر با واقعیت‌های موجود خو گرفته‌اند و کمتر به خاطر کاستی‌ها از شوهران خود می‌رنجند.

جدول شماره ۳: رابطه سن با رضایت یا عدم رضایت از والدین

		رضایت از والدین			
		بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
سن	۱۲-۱۸	تعداد	۹	۹	۱۸
		%	۵۰,۰%	۵۰,۰%	۱۰۰,۰%
	۱۹-۲۵	تعداد	۱۳	۴	۲۴
		%	۵۴,۲%	۱۶,۷%	۱۰۰,۰%
	۲۶-۳۵	تعداد	۶	۱	۷
		%	۸۵,۷%	۱۴,۳%	۱۰۰,۰%
	۳۶-۴۵	تعداد	۶	۱	۷
		%	۸۵,۷%	۱۴,۳%	۱۰۰,۰%
	۴۶-۵۵	تعداد	۱	۰	۱
		%	۳۳,۳%	۰,۰%	۱۰۰,۰%
	۵۶ و بیشتر	تعداد	۱	۰	۱
		%	۱۰۰,۰%	۰,۰%	۱۰۰,۰%
کل		تعداد	۳۶	۱۵	۶۰
		%	۶۰,۰%	۲۵,۰%	۱۰۰,۰%

$X^2: ۲۲,۹$ $df: ۱۰$

این جدول شباهت زیادی با جدول قبلی دارد. بیشترین نارضایتی از والدین در میان رده سنی ۱۲-۱۸ دیده می‌شود و به تدریج در سنین بالاتر کاهش می‌یابد. محاسبه مربع کای نیز نشان می‌دهد که این رابطه معنی‌دار است. این تفاوت را می‌توان چنین توجیه کرد که جوانترها هنوز به طور ملموس تحت کنترل والدین خود هستند و از برخوردهای نادرست آنها ناراحت‌اند، در حالی که مسن‌ترها تاحدی تأثیرات عاطفی رفتارهای ناصحیح والدین خود را فراموش کرده‌اند و لذا کمتر اظهار نارضایتی کرده‌اند. در هر حال، درصد نارضایتی از والدین زیاد است.

جدول شماره ۴: رابطه سواد با انواع جرایم

			نوع جرم					کل
			بدون اطلاعات	قتل	روابط نامشروع	اختطاف و آدمربایی	سرقت	
سواد	تعداد	باسواد	۰	۵	۵	۰	۰	۱۰
	%		۰٪	۵۰،۰٪	۵۰،۰٪	۰٪	۰٪	۱۰۰،۰٪
	تعداد	بی‌سواد	۱	۱۵	۲۷	۶	۱	۵۰
	%		۲،۰٪	۳۰،۰٪	۵۴،۰٪	۱۲،۰٪	۲،۰٪	۱۰۰،۰٪
کل	تعداد		۱	۲۰	۳۲	۶	۱	۶۰
	%		۱،۷٪	۳۳،۳٪	۵۳،۳٪	۱۰،۰٪	۱،۷٪	۱۰۰،۰٪

 $\chi^2: ۲,۶$ $df: ۴$

بنا بر داده‌های جدول، کسانی که سواد داشته‌اند به طور مساوی دو جرم قتل و روابط نامشروع جنسی را مرتکب شده‌اند، در حالی که بی‌سوادها بیشتر به جرایم جنسی روی آورده‌اند. این رابطه را محاسبه مربع کای نیز معنی‌دار نشان می‌دهد. یکی از دلایلی که ممکن است این وضعیت را توجیه کند این است که زنان باسواد به جامعه راه می‌یابند و جرایمی را که معمولاً در جامعه جزو جرایم مردانه محسوب می‌شوند یاد می‌گیرند در حالی که زنان بی‌سواد عمدتاً در خانه می‌مانند و بنا بر این عمده‌ترین جرم آنها جرایم جنسی است. نکته قابل توجه در اینجا این است که برخلاف تفکر طالبانی که سواد را موجب فساد جنسی زنان می‌پندارد، زنانی که از سواد بیشتری برخوردار بوده‌اند کمتر جرم جنسی داشته‌اند.

جدول شماره ۵: رابط سواد با اینکه با رضایت خود ازدواج کرده‌اند یا بدون رضایت

			ازدواج با/بدون رضایت			کل
			مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
سواد	تعداد	باسواد	۲	۷	۱	۱۰
	%		۲۰,۰٪	۷۰,۰٪	۱۰,۰٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد	بی‌سواد	۱۶	۲۵	۹	۵۰
	%		۳۲,۰٪	۵۰,۰٪	۱۸,۰٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد		۱۸	۳۲	۱۰	۶۰
	%		۳۰,۰٪	۵۳,۳٪	۱۶,۷٪	۱۰۰,۰٪

χ^2 : ۱,۴ df: ۲

جدول نشان می‌دهد که کسانی که سواد داشته‌اند بیشتر با رضایت خود ازدواج کرده‌اند تا کسانی که بی‌سواد بوده‌اند. محاسبه مربع کای نیز نشان می‌دهد که این رابطه معنی‌دار است. دلیل آن این است که دختران باسواد با توجه به آگاهی‌هایی که کسب کرده‌اند کمتر زیر بار زور می‌روند، و از سوی دیگر والدین دختران تحصیلکرده نیز غالباً کسانی‌اند که از فرهنگ بالاتری برخوردارند. البته، این فرهنگ نیز کم و بیش وجود دارد که به دختران تحصیلکرده این حق داده می‌شود که خود در انتخاب شوهر نقش داشته باشند.

جدول شماره ۶: رابطه سواد با فاصله سنی با شوهر

			فاصله سنی با شوهر				
			مجرد یا بدون اطلاعات	تا ۵ سال	۶-۱۰	۱۱-۲۰	۲۱ سال و بیشتر
سواد	تعداد	باسواد	۲	۳	۱	۴	۰
		%	۲۰.۰٪	۳۰.۰٪	۱۰.۰٪	۴۰.۰٪	۰.۰٪
	تعداد	بی سواد	۱۹	۸	۷	۱۰	۶
		%	۳۸.۰٪	۱۶.۰٪	۱۴.۰٪	۲۰.۰٪	۱۲.۰٪
کل	تعداد		۲۱	۱۱	۸	۱۴	۶
	%		۳۵.۰٪	۱۸.۳٪	۱۳.۳٪	۲۳.۳٪	۱۰.۰٪

 $\chi^2: ۴.۴$ $df: ۴$

فاصله سنی زن و شوهر یک شاخص مناسب برای شناخت ازدواج‌های اجباری از ازدواج‌های بدون اجبار است. جدول نشان می‌دهد، زنانی که سواد داشته‌اند از فاصله‌های سنی مناسب‌تری برخوردار بوده‌اند تا کسانی که سواد نداشته‌اند. به طور مثال، ۱۲٪ بی‌سواده‌ها از فاصله سنی بیش از ۱۲ سال با شوهران خود خبر داده‌اند در حالی که افراد باسواد اصلاً در این رده قرار ندارند.

جدول شماره ۷: رابطه سواد با وظایف زنان در خانه

			وظایف در منزل			کل
			بدون اطلاعات	کارهای منزل	کار در بیرون از منزل	
سواد	تعداد	باسواد	۲	۲	۵	۱۰
	%		۲۰.۰٪	۲۰.۰٪	۵۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
	تعداد	بی‌سواد	۱۰	۳۴	۱	۵۰
	%		۲۰.۰٪	۶۸.۰٪	۲.۰٪	۱۰۰.۰٪
کل	تعداد		۱۲	۳۶	۱۰	۶۰
	%		۲۰.۰٪	۶۰.۰٪	۱۶.۷٪	۱۰۰.۰٪

χ^2 : ۱۲.۸ df: ۳

همانگونه که جدول نشان می‌دهد، سواد نقش بسیار مهمی در وظایف زن در منزل و در نتیجه در موقعیت زن در خانواده ایفا کرده است. تنها ۲۰٪ زنان باسواد به کارهای خانه اشتغال داشته‌اند، در حالی که در مقایسه با آنها، ۶۸٪ زنان بی‌سواد صرفاً مشغول کارهای خانگی هستند. از سوی دیگر، ۱۰٪ زنان باسواد خرید منزل را نیز انجام می‌داده‌اند در حالی که تنها ۲٪ زنان بی‌سواد اظهار داشته‌اند که خرید منزل را انجام می‌دهند. همچنین ۵۰٪ زنان باسواد در بیرون از منزل اشتغال داشته در حالی که تنها ۱۰٪ زنان بی‌سواد در بیرون منزل اشتغال داشته‌اند. مربع کای نیز رابطه محکمی را میان سواد و نوع وظایف زنان در منزل نشان می‌دهد.

جدول شماره ۸: رابطه سواد با رضایت یا عدم رضایت از شوهر

		رضایت از شوهر			کل
		مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
سواد	تعداد	۴	۳	۳	۱۰
	%	۴۰.۰٪	۳۰.۰٪	۳۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
بی سواد	تعداد	۱۹	۲۴	۷	۵۰
	%	۳۸.۰٪	۴۸.۰٪	۱۴.۰٪	۱۰۰.۰٪
کل	تعداد	۲۳	۲۷	۱۰	۶۰
	%	۳۸.۳٪	۴۵.۰٪	۱۶.۷٪	۱۰۰.۰٪

 $\chi^2: ۱,۹$ $df: ۲$

چنانکه جدول نشان می دهد زنان باسواد در مقایسه با بی سوادها، کمتر از شوهران خود ابراز رضایت کرده اند. محاسبه مربع کای نیز رابطه معنی داری را میان سواد و رضایت/عدم رضایت نشان می دهد. دلیل این تفاوت این است که زنان باسواد کاستی ها و مشکلات را بهتر از زنان بی سواد درک می کنند و از این جهت بیشتر از بقیه مسأله نارضایتی پیش می آید.

جدول شماره ۹: رابطه سواد با روحیه انتقامگیری

کل	داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی			
	ندارد	دارد	بدون اطلاعات	
۱۰	۷	۳	۰	تعداد باسواد سواد
۱۰۰,۰٪	۷۰,۰٪	۳۰,۰٪	۰٪	%
۵۰	۳۰	۱۴	۶	تعداد بی سواد
۱۰۰,۰٪	۶۰,۰٪	۲۸,۰٪	۱۲,۰٪	%
۶۰	۳۷	۱۷	۶	تعداد کل
۱۰۰,۰٪	۶۱,۷٪	۲۸,۳٪	۱۰,۰٪	%

$X^2: ۱۰,۳$

df: ۲

در پرسشنامه سوالاتی گنجانیده شده بود که میزان روحیه انتقامجویی مجرمان را ارزیابی می کرد. این جدول میزان تاثیر سواد بر این نوع روحیه را می سنجد. این جدول نشان می دهد ، کسانی که سواد داشته اند کمتر از روحیه انتقام گیری برخوردار بوده اند تا کسانی که سواد نداشته اند. مربع کای نیز این رابطه را معنی دار نشان می دهد. احتمالاً دلیل آن این باشد که افراد باسواد منطقی تراند. برعکس افراد بی سواد که دگم تر و در نتیجه کینه توز تراند.

جدول شماره ۱۰: رابطه سن اولین ازدواج با نوع جرایم

کل	نوع جرم					تعداد	مجرد یا بدون اطلاعات	سن اولین ازدواج
	سرقت	اختطاف و آدمربایی	روابط نامشروع	قتل	بدون اطلاعات			
۱۷	۰	۳	۱۱	۳	۰	۱۷	۰	۱۰۰،۰٪
۲۵	۱	۰	۱۳	۱۰	۱	۲۵	۱	۱۰۰،۰٪
۱۵	۰	۳	۶	۶	۰	۱۵	۰	۱۰۰،۰٪
۲	۰	۰	۲	۰	۰	۲	۰	۱۰۰،۰٪
۱	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۱	۱۰۰،۰٪
۶۰	۱	۶	۳۲	۲۰	۱	۶۰	۱	۱۰۰،۰٪
	۱،۷٪	۱۰،۰٪	۵۳،۳٪	۳۳،۳٪	۱،۷٪			

 $\chi^2: ۱۴,۱$

df: ۱۶

این جدول رابطه سن اولین ازدواج با نوع جرایم را نشان می‌دهد. جدول نشان می‌دهد، کسانی که در سنین ۱۵ سالگی و یا کمتر ازدواج کرده‌اند بیشتر به جرایم جنسی دست زده‌اند. اما کسانی که در سنین ۱۶ تا ۲۰ سالگی ازدواج کرده‌اند کمتر مرتکب جرم جنسی شده‌اند. مربع کای نشان می‌دهد که رابطه بین سن و نوع جرم معنی‌دار است. با توجه به محتوای جدول بعدی که نشان می‌دهد کسانی که در سنین پایین‌تر ازدواج کرده‌اند بیشتر از بقیه سنین ازدواج شان اجباری بوده است و در نتیجه اینگونه افراد بیشتر از بقیه به جرایم جنسی دست می‌زنند که دریافت‌های این تحقیق هم بر آن صحه می‌گذارد.

جدول شماره ۱۱: رابطه سن اولین ازدواج با اینکه آیا با رضایت ازدواج کرده‌اند یا خیر

		ازدواج با/بدون رضایت			کل
		مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
سن اولین ازدواج	تعداد	۱۷	۰	۰	۱۷
	%	۱۰۰،۰٪	۰٪	۰٪	۱۰۰،۰٪
	تعداد ۱۵ و کمتر	۰	۱۷	۸	۲۵
	%	۰٪	۶۸،۰٪	۳۲،۰٪	۱۰۰،۰٪
	تعداد ۱۶-۲۰	۱	۱۲	۲	۱۵
	%	۶،۷٪	۸۰،۰٪	۱۳،۳٪	۱۰۰،۰٪
	تعداد ۲۱-۲۵	۰	۲	۰	۲
	%	۰٪	۱۰۰،۰٪	۰٪	۱۰۰،۰٪
	تعداد ۲۵ و بیشتر	۰	۱	۰	۱
	%	۰٪	۱۰۰،۰٪	۰٪	۱۰۰،۰٪
کل	تعداد	۱۸	۳۲	۱۰	۶۰
	%	۳۰،۰٪	۵۳،۳٪	۱۶،۷٪	۱۰۰،۰٪

$X^2: ۵۹،۱$

df: ۸

جدول نشان می‌دهد که در صد بیشتری از کسانی که در سن پایین‌تر ازدواج کرده‌اند با رضایت خود ازدواج نکرده‌اند. مربع کای رابطه خیلی محکمی را بین سن اولین ازدواج و رضایت در ازدواج نشان می‌دهد. این پدیده را می‌توان چنین تفسیر کرد که دختران جوانتر به دلیل عدم توانایی در دفاع از حقوق خود، بیشتر در معرض ازدواج اجباری قرار دارند.

جدول شماره ۱۲: رابطه سن اولین ازدواج با تفاوت سنی زنان با شوهران شان

			فاصله سنی با شوهر					کل
			مجرد یا بدون اطلاعات	تا ۵ سال	۶-۱۰	۱۱-۲۰	۲۱ سال و بیشتر	
سن اولین ازدواج	تعداد	مجرد یا بدون اطلاعات	۱۷	۰	۰	۰	۰	۱۷
	%		۱۰۰,۰%	۰%	۰%	۰%	۰%	۱۰۰,۰%
	تعداد ۱۵ و کمتر		۲	۳	۴	۱۱	۵	۲۵
	%		۸,۰%	۱۲,۰%	۱۶,۰%	۴۴,۰%	۲۰,۰%	۱۰۰,۰%
	تعداد ۱۶-۲۰		۱	۷	۳	۳	۱	۱۵
	%		۶,۷%	۴۶,۷%	۲۰,۰%	۲۰,۰%	۶,۷%	۱۰۰,۰%
	تعداد ۲۱-۲۵		۱	۱	۰	۰	۰	۲
کل	%		۵۰,۰%	۵۰,۰%	۰%	۰%	۰%	۱۰۰,۰%
	تعداد ۲۵ و بیشتر		۰	۰	۱	۰	۰	۱
	%		۰%	۰%	۱۰۰,۰%	۰%	۰%	۱۰۰,۰%
	تعداد		۲۱	۱۱	۸	۱۴	۶	۶۰
	%		۳۵,۰%	۱۸,۳%	۱۳,۳%	۲۳,۳%	۱۰,۰%	۱۰۰,۰%

X^۲: ۶۳

df: ۱۶

این جدول نیز نکته جالبی را نشان می‌دهد: کسانی که در سنین پایین‌تری ازدواج کرده‌اند فاصله سنی بیشتری با شوهران شان دارند. مربع کای رابطه بسیار محکمی را نشان می‌دهد. دلیل این تفاوت به احتمال زیاد این است که دختران خردسال چون اکثراً خود شوهران خویش را انتخاب نمی‌کنند و توسط والدین و یا سایر بستگان به شوهر داده می‌شوند، معمولاً به کسانی داده می‌شوند که فاصله سنی بیشتری با خود آنها دارند.

جدول شماره ۱۳: رابطه سن اولین ازدواج با رضایت / عدم رضایت از

شوهر

سن اولین ازدواج	تعداد مجرد یا بدون اطلاعات	رضایت/عدم رضایت از شوهر			کل
		مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
		۱۵	۲	۰	۱۷
	%	۸۸,۲٪	۱۱,۸٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد ۱۵ و کمتر	۳	۱۴	۸	۲۵
	%	۱۲,۰٪	۵۶,۰٪	۳۲,۰٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد ۱۶-۲۰	۴	۹	۲	۱۵
	%	۲۶,۷٪	۶۰,۰٪	۱۳,۳٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد ۲۱-۲۵	۱	۱	۰	۲
	%	۵۰,۰٪	۵۰,۰٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد ۲۵ و بیشتر	۰	۱	۰	۱
	%	۰٪	۱۰۰,۰٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد	۲۳	۲۷	۱۰	۶۰
	%	۳۸,۳٪	۴۵,۰٪	۱۶,۷٪	۱۰۰,۰٪

 $\chi^2: ۲۹,۸$

df: ۸

این جدول رابطه سن اولین ازدواج زنان با رضایت یا عدم رضایت آنان از شوهرانشان را نشان می‌دهد. همانگونه که مشاهده می‌شود، بیشترین افرادی که ازدواج کرده‌اند در رده اول و دوم قرار دارند و تفاوت زیادی میان ایندو رده وجود دارد. با توجه به دو جدول پیشین، بیشتر کسانی که در سنین پایین‌تری ازدواج کرده‌اند با رضایت خود ازدواج نکرده‌اند و این نارضایتی در طی سال‌های زندگی با شوهر از بین نرفته و باعث می‌شود که آنها از شوهران خود راضی نباشند.

جدول شماره ۱۴: رابطه وضعیت ازدواج با نوع جرم

		نوع جرم					کل
		بدون اطلاعات	قتل	روابط نامشروع	اختطاف و آدمربایی	سرقت	
وضعیت ازدواج	تعداد بدون اطلاعات	۰	۱	۲	۰	۰	۳
	%	۰٪	۳۳,۳٪	۶۶,۷٪	۰٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد شوهردار	۱	۱۶	۲۱	۳	۱	۴۲
	%	۲,۴٪	۳۸,۱٪	۵۰,۰٪	۷,۱٪	۲,۴٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد مجرد	۰	۳	۹	۳	۰	۱۵
	%	۰٪	۲۰,۰٪	۶۰,۰٪	۲۰,۰٪	۰٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد	۱	۲۰	۳۲	۶	۱	۶۰
	%	۱,۷٪	۳۳,۳٪	۵۳,۳٪	۱۰,۰٪	۱,۷٪	۱۰۰,۰٪

 $\chi^2: 4,4$

df: ۸

این جدول تفاوت قابل ملاحظه‌ای را در نوع جرایم زنان مجرد و شوهردار نشان می‌دهد. گرچه در هر دو گروه درصد جرایم جنسی بیشتر از سایر جرایم است، ولی جرایم جنسی کسانی که هنوز ازدواج نکرده‌اند درصد بیشتری را نشان می‌دهد؛ و این بدین معنی است که دخترانی که ازدواج نکرده‌اند بیشتر از کسانی که ازدواج کرده‌اند مرتکب جرایم جنسی شده‌اند. مربع کای نیز نشان می‌دهد که رابطه مستقیمی میان دو متغیر وجود دارد.

جدول شماره ۱۵: رابطه وضعیت ازدواج با رضایت / عدم رضایت از والدین

		رضایت از والدین			کل
		بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
وضعیت ازدواج	تعداد	۱	۱	۱	۳
	اطلاعات				
	%	۳۳,۳٪	۳۳,۳٪	۳۳,۳٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد	۶	۲۶	۱۰	۴۲
	شوهر دار				
	%	۱۴,۳٪	۶۱,۹٪	۲۳,۸٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد	۲	۹	۴	۱۵
	مجرد				
	%	۱۳,۳٪	۶۰,۰٪	۲۶,۷٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد	۹	۳۶	۱۵	۶۰
	%	۱۵,۰٪	۶۰,۰٪	۲۵,۰٪	۱۰۰,۰٪

X': ۱,۰۲

df: ۴

بنا بر داده‌های جدول، گرچه درصد بیشتری از هردو گروه مجردین و شوهرداران از والدین خود راضی بوده‌اند، ولی میزان عدم رضایت در میان مجردین بیشتر است. مربع کای نیز رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد. شاید بتوان گفت، که کسانی که هنوز ازدواج نکرده‌اند و در خانه پدر زندگی می‌کنند از رفتارهای والدین به طور مستقیم متاثرند و ناراحتی‌های آنها هنوز در ذهن دارند و از اینرو بیشتر اظهار عدم رضایت کرده‌اند.

جدول شماره ۱۶: رابطه وضعیت ازدواج با داشتن / نداشتن روحیه انتقام

وضعیت ازدواج	تعداد اطلاعات	داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی			کل
		بدون اطلاعات	دارد	ندارد	
		۱	۱	۱	۳
	%	۳۳,۳٪	۳۳,۳٪	۳۳,۳٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد شوهردار	۴	۱۳	۲۵	۴۲
	%	۹,۵٪	۳۱,۰٪	۵۹,۵٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد مجرد	۱	۳	۱۱	۱۵
	%	۶,۷٪	۲۰,۰٪	۷۳,۳٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد	۶	۱۷	۳۷	۶۰
	%	۱۰,۰٪	۲۸,۳٪	۶۱,۷٪	۱۰۰,۰٪

$X^2: ۳,۰$

df: ۴

جدول نشان می‌دهد که روحیه انتقام در میان کسانی که ازدواج نکرده‌اند نسبت به کسانی که ازدواج کرده‌اند بیشتر است. مربع کای نیز رابطه‌ی بی‌را نشان می‌دهد. بنا بر این، احتمال دارد که ازدواج نقش مثبتی در کاهش کینه‌ها و انتقامجویی‌ها داشته باشد.

جدول شماره ۱۷: رابطه روحیه انتقام با رضایت/عدم رضایت از شوهر

		رضایت/عدم رضایت از شوهر			کل
		مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی	تعداد بدون اطلاعات	۶	۰	۰	۶
	%	۱۰۰,۰٪	۰,۰٪	۰,۰٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد دارد	۳	۱۰	۴	۱۷
	%	۱۷,۶٪	۵۸,۸٪	۲۳,۵٪	۱۰۰,۰٪
	تعداد ندارد	۱۴	۱۷	۶	۳۷
	%	۳۷,۸٪	۴۵,۹٪	۱۶,۲٪	۱۰۰,۰٪
کل	تعداد	۲۳	۲۷	۱۰	۶۰
	%	۳۸,۳٪	۴۵,۰٪	۱۶,۷٪	۱۰۰,۰٪

$X^2: ۱۲,۸$

df: ۴

این جدول چگونگی ارتباط روحیه انتقامجویی با رضایت یا عدم رضایت از شوهر را نشان می‌دهد. همانگونه که می‌توان انتظار داشت درصد کسانی که از شوهران خود ناراضی هستند در میان گروهی که روحیه انتقام‌گیری داشته‌اند بیشتر است. مربع کای نیز یک رابطه مستقیم را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۱۸: رابطه وضعیت مسکن (زندگی در خانه مستقل یا مشترک) با انواع جرایم

		نوع جرایم				
		کل	سرقت	اختطاف و ادمربایی	روابط نامشروع	قتل بدون اطلاعات
زندگی در خانه مستقل یا مشترک	تعداد	۱۱	۰	۰	۸	۳
	%	۱۰۰.۰%	۰.۰%	۰.۰%	۷۲.۷%	۲۷.۳%
خانه مستقل	تعداد	۲۴	۱	۲	۱۲	۸
	%	۱۰۰.۰%	۴.۲%	۸.۳%	۵۰.۰%	۳۳.۳%
خانه مشترک	تعداد	۲۵	۰	۲	۱۲	۹
	%	۱۰۰.۰%	۰.۰%	۱۶.۰%	۴۸.۰%	۳۶.۰%
کل	تعداد	۶۰	۱	۶	۳۲	۲۰
	%	۱۰۰.۰%	۱.۷%	۱۰.۰%	۵۳.۳%	۳۳.۳%

X': ۶.۲

df: ۸

جدول نشان می‌دهد، کسانی که در خانه مستقل زندگی می‌کنند نسبت به کسانی که با یک یا چند همسایه در یک خانه زندگی می‌کنند از لحاظ نوع جرایم تفاوت دارند. گرچه هر دو گروه بیشتر مرتکب جرایم جنسی شده‌اند، ولی کسانی که در خانه مستقل زندگی می‌کنند نسبت به بقیه بیشتر مرتکب جرم جنسی شده‌اند و برعکس درصد مرتکبین قتل در میان کسانی که در خانه مشترک زندگی می‌کنند نسبت به گروه دیگر بیشتر است. مربع کای رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۱۹: رابطه وضعیت مسکن (زندگی در خانه مستقل یا مشترک) با رضایت/عدم رضایت از شوهر

			رضایت/عدم رضایت از شوهر			کل
			مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
تعداد	بدون اطلاعات	زندگی در خانه مستقل یا مشترک	۸	۳	۰	۱۱
%			۷۲,۷%	۲۷,۳%	۰,۰%	۱۰۰,۰%
تعداد	خانه مستقل		۶	۱۳	۵	۲۴
%			۲۵,۰%	۵۴,۲%	۲۰,۸%	۱۰۰,۰%
تعداد	خانه مشترک		۹	۱۱	۵	۲۵
%			۳۶,۰%	۴۴,۰%	۲۰,۰%	۱۰۰,۰%
تعداد		کل	۲۳	۲۷	۱۰	۶۰
%			۳۸,۳%	۴۵,۰%	۱۶,۷%	۱۰۰,۰%

 $\chi^2: ۸,۰$

df: ۴

جدول نشان می‌دهد که میزان رضایت از شوهر در میان کسانی که زندگی مستقل دارند بیشتر است. از اینجا می‌توان نتیجه گرفت که زندگی در خانه مستقل بیشتر موجبات رضایت زنان از شوهران‌شان را فراهم ساخته است. مربع کای رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲۰: رابطه وضعیت مسکن (زندگی در خانه مستقل یا مشترک) با داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی

کل	داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی			
	ندارد	دارد	بدون اطلاعات	
۱۱	۵	۰	۶	تعداد بدون اطلاعات زندگی در خانه مستقل یا مشترک
۱۰۰.۰٪	۴۵.۵٪	۰٪	۵۴.۵٪	%
۲۴	۱۶	۸	۰	تعداد خانه مستقل
۱۰۰.۰٪	۶۶.۷٪	۳۳.۳٪	۰٪	%
۲۵	۱۶	۹	۰	تعداد خانه مشترک
۱۰۰.۰٪	۶۴.۰٪	۳۶.۰٪	۰٪	%
۶۰	۳۷	۱۷	۶	تعداد کل
۱۰۰.۰٪	۶۱.۷٪	۲۸.۳٪	۱۰.۰٪	%

χ^2 : ۳۱,۲ df: ۴

جدول نشان می‌دهد که میزان روحیه انتقامجویی در میان کسانی که در خانه مستقل زندگی می‌کنند کمتر است تا کسانی که در خانه‌های مشترک زندگی می‌کنند. مربع کای نیز رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲۱: رابطه رضایت/عدم رضایت از والدین با نوع جرایم

		نوع جرایم				
		بدون اطلاعات	قتل	روابط نامشروع	اختطاف و ادمربایی	سرقت کل
رضایت/عدم رضایت از والدین	تعداد بدون اطلاعات	۰	۲	۷	۰	۹
	%	۰٪	۲۲٫۲٪	۷۷٫۸٪	۰٪	۱۰۰٫۰٪
	تعداد راضی	۱	۱۶	۱۳	۵	۳۶
	%	۲٫۸٪	۴۴٫۴٪	۳۶٫۱٪	۱۳٫۹٪	۱۰۰٫۰٪
	تعداد ناراضی	۰	۲	۱۲	۱	۱۵
	%	۰٪	۱۳٫۳٪	۸۰٫۰٪	۶٫۷٪	۱۰۰٫۰٪
کل		۱	۲۰	۳۲	۶	۶۰
	%	۱٫۷٪	۳۳٫۳٪	۵۳٫۳٪	۱۰٫۰٪	۱۰۰٫۰٪

 $\chi^2: ۱۱٫۴$

df: ۸

این جدول چگونگی رابطه رضایت یا عدم رضایت از والدین را با نوع جرایم نشان می‌دهد. جدول نشان می‌دهد [کسانی که از والدین خود راضی نیستند بیشتر از کسانی که راضی هستند به جرایم جنسی دست زده‌اند. مربع کای نیز رابطه محکمی را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲۲: رابطه رضایت/عدم رضایت از والدین با این مساله که با رضایت خود ازدواج کرده‌اند یا خیر

		ازدواج با/بدون رضایت			کل
		مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
رضایت/عدم رضایت از والدین	تعداد بدون اطلاعات	۳	۵	۱	۹
	%	۳۳,۳%	۵۵,۶%	۱۱,۱%	۱۰۰,۰%
	تعداد راضی	۱۰	۲۲	۴	۳۶
	%	۲۷,۸%	۶۱,۱%	۱۱,۱%	۱۰۰,۰%
	تعداد ناراضی	۵	۵	۵	۱۵
	%	۳۳,۳%	۳۳,۳%	۳۳,۳%	۱۰۰,۰%
کل	تعداد	۱۸	۳۲	۱۰	۶۰
	%	۳۰,۰%	۵۳,۳%	۱۶,۷%	۱۰۰,۰%

 $\chi^2: ۵,۰$
 $df: ۴$

جدول نشان می‌دهد، کسانی که از والدین خود رضایت دارند بیشتر با رضایت خود ازدواج کرده‌اند، تا کسانی که از والدین خود ناراضی‌اند. مربع کای نیز رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲۳: رابطه رضایت/عدم رضایت از والدین با رضایت/عدم رضایت از شوهر

			رضایت/عدم رضایت از شوهر			کل
			مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
رضایت/عدم رضایت از والدین	تعداد اطلاعات		۸	۱	۰	۹
		%	۸۸.۹%	۱۱.۱%	۰.۰%	۱۰۰.۰%
	راضی	تعداد	۱۰	۲۰	۶	۳۶
		%	۲۷.۸%	۵۵.۶%	۱۶.۷%	۱۰۰.۰%
	ناراضی	تعداد	۵	۶	۴	۱۵
		%	۳۳.۳%	۴۰.۰%	۲۶.۷%	۱۰۰.۰%
کل	تعداد		۲۳	۲۷	۱۰	۶۰
	%		۳۸.۳%	۴۵.۰%	۱۶.۷%	۱۰۰.۰%

 $\chi^2: ۱۲.۸$

df: ۴

جدول نشان می‌دهد، کسانی که از والدین خود راضی‌اند نسبت به کسانی که راضی نیستند، بیشتر از شوهران خود راضی‌اند، یعنی چنانکه مربع کای نیز نشان می‌دهد رابطه آماری میان رضایت از والدین و رضایت از شوهر وجود دارد. احتمالاً دلیل آن این است، کسانی که والدین معقول و منطقی دارند، غالباً دختران خود را با رضایت خود آنها به شوهر می‌دهند.

جدول شماره ۲۴: رابطه رضایت/عدم رضایت از شوهر با نوع جرم

		نوع جرایم					کل
		بدون اطلاعات	قتل	روابط نامشروع	اختطاف و ادمربایی	سرقت	
رضایت/عدم رضایت از شوهر	تعداد	۰	۷	۱۳	۳	۰	۲۳
	مجرد یا بدون اطلاعات						
	%	۰٪	۳۰٫۴٪	۵۶٫۵٪	۱۳٫۰٪	۰٪	۱۰۰٫۰٪
	تعداد	۰	۱۳	۱۰	۳	۱	۲۷
	راضی						
	%	۰٪	۴۸٫۱٪	۳۷٫۰٪	۱۱٫۱٪	۳٫۷٪	۱۰۰٫۰٪
	تعداد	۱	۰	۹	۰	۰	۱۰
	ناراضی						
	%	۱۰۰٪	۰٪	۹۰٫۰٪	۰٪	۰٪	۱۰۰٫۰٪
کل	تعداد	۱	۲۰	۳۲	۶	۱	۶۰
	%	۱٫۷٪	۳۳٫۳٪	۵۳٫۳٪	۱۰٫۰٪	۱٫۷٪	۱۰۰٫۰٪

$X^2: ۱۶٫۵$ $df: ۸$

این جدول رابطه چگونگی روابط زن و شوهر با نوع جرایم را نشان می‌دهد. همانگونه که می‌توان انتظار داشت، کسانی که از شوهران خود ناراضی بوده‌اند بیش از کسانی که راضی بوده‌اند، جرایم جنسی را مرتکب شده‌اند. مربع کای نیز یک رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲۵: رابطه رضایت/عدم رضایت از شوهر با داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی

		داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی			کل
		بدون اطلاعات	دارد	ندارد	
رضایت/عدم رضایت از شوهر	تعداد	۶	۳	۱۴	۲۳
	%	۲۶,۱%	۱۳,۰%	۶۰,۹%	۱۰۰,۰%
راضی	تعداد	۰	۱۰	۱۷	۲۷
	%	۰,۰%	۳۷,۰%	۶۳,۰%	۱۰۰,۰%
ناراضی	تعداد	۰	۴	۶	۱۰
	%	۰,۰%	۴۰,۰%	۶۰,۰%	۱۰۰,۰%
کل	تعداد	۶	۱۷	۳۷	۶۰
	%	۱۰,۰%	۲۸,۳%	۶۱,۷%	۱۰۰,۰%

 $\chi^2: ۱۲,۸$
 $df: ۴$

جدول نشان می‌دهد که کسانی که از شوهران خود راضی بوده‌اند کمتر از کسانی که راضی نبوده‌اند، روحیه انتقامجویانه داشته‌اند. مربع کای نیز رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲۶: رابطه میزان درآمد با نوع جرم

		نوع جرایم				
		بدون اطلاعات	قتل	روابط نامشروع	اختطاف و ادمربایی	سرقت
میزان درآمد	تعداد بدون اطلاعات	۰	۲	۱۳	۰	۰
	%	۰٪	۱۳٫۳٪	۸۶٫۷٪	۰٪	۰٪
	تعداد تا ۴۰۰۰	۱	۱۳	۱۲	۴	۰
	%	۳٫۳٪	۴۳٫۳٪	۴۰٫۰٪	۱۳٫۳٪	۰٪
	تعداد ۴۰۰۱-۱۰۰۰۰	۰	۳	۶	۲	۱
	%	۰٪	۲۵٫۰٪	۵۰٫۰٪	۱۶٫۷٪	۸٫۳٪
	تعداد ۱۰۰۰۱-۲۰۰۰۰	۰	۲	۱	۰	۰
	%	۰٪	۶۶٫۷٪	۳۳٫۳٪	۰٪	۰٪
	تعداد کل	۱	۲۰	۳۲	۶	۱
	%	۱٫۷٪	۳۳٫۳٪	۵۳٫۳٪	۱۰٫۰٪	۱٫۷٪

$X^2: ۱۵٫۹$ $df: ۱۲$

جدول نشان می‌دهد که در پایین‌ترین طبقه اقتصادی، جرایم جنسی کمتر از قتل بوده است، در حالی که در میان طبقه بالاتر جرایم جنسی درصد بیشتری را نشان می‌دهد. مربع کای رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد. دلیل این تفاوت را می‌توان بدین صورت توضیح داد که کسانی که به حداقل مخارج خود احتیاج دارند کمتر به مسایل جنسی می‌اندیشند ولی زمانی که ضروریات اولیه آنها مرتفع شد امکان بروز خطاهای جنسی نیز افزایش می‌یابد.

جدول شماره ۲۷: رابطه میزان درآمد با داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی

کل	داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی			تعداد	بدون اطلاعات	میزان درآمد
	ندارد	دارد	بدون اطلاعات			
۱۵	۷	۲	۶			
۱۰۰.۰%	۴۶.۷%	۱۳.۳%	۴۰.۰%	%		
۳۰	۲۱	۹	.	تعداد	up to ۴۰۰۰	
۱۰۰.۰%	۷۰.۰%	۳۰.۰%	۰.۰%	%		
۱۲	۹	۳	.	تعداد	۴۰۰۱-۱۰۰۰۰	
۱۰۰.۰%	۷۵.۰%	۲۵.۰%	۰.۰%	%		
۳	.	۳	.	تعداد	۱۰۰۰۱-۲۰۰۰۰	
۱۰۰.۰%	۰.۰%	۱۰۰.۰%	۰.۰%	%		
۶۰	۳۷	۱۷	۶	تعداد	کل	
۱۰۰.۰%	۶۱.۷%	۲۸.۳%	۱۰.۰%	%		

 $\chi^2: ۲۷.۸$

df: ۶

این جدول رابطه وضعیت اقتصادی با روحیه انتقامجویی را نشان می‌دهد. در میان دو رده اول اقتصادی که بیشترین ارقام را به خود اختصاص داده‌اند، کسانی که از درآمد کمتری برخوردارند بیشتر از کسانی که درآمد بیشتری دارند روحیه انتقامجویی داشته‌اند. مربع کای نیز یک رابطه محکم را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲۸: رابطه میزان درآمد با رضایت/عدم رضایت از شوهر

			رضایت/عدم رضایت از شوهر			کل
			مجرد یا بنون	راضی	ناراضی	
میزان درآمد	تعداد	بنون اطلاعات	۱۱	۳	۱	۱۵
	%		۷۳.۳%	۲۰.۰%	۶.۷%	۱۰۰.۰%
	تعداد	تا ۴۰۰۰	۸	۱۶	۶	۳۰
	%		۲۶.۷%	۵۳.۳%	۲۰.۰%	۱۰۰.۰%
	تعداد	۴۰۰۱-۱۰۰۰۰	۳	۷	۲	۱۲
	%		۲۵.۰%	۵۸.۳%	۱۶.۷%	۱۰۰.۰%
	تعداد	۱۰۰۰۱-۲۰۰۰۰	۱	۱	۱	۳
	%		۳۳.۳%	۳۳.۳%	۳۳.۳%	۱۰۰.۰%
	تعداد	کل	۲۳	۲۷	۱۰	۶۰
	%		۳۸.۳%	۴۵.۰%	۱۶.۷%	۱۰۰.۰%

χ^2 : ۱۱.۱

df: ۶

بنا بر داده‌های جدول، میان میزان درآمد و رضایت از شوهر نیز رابطه معنی‌دار آماری وجود دارد؛ بدین معنی که همراه با افزایش درآمد میزان رضایت نیز افزایش می‌یابد، و بالعکس. محاسبه مربع کای نیز این رابطه را تایید می‌کند.

جدول شماره ۲۹: رابطه ازدواج از روی رضایت/عدم رضایت با نوع جرم

		نوع جرایم					کل
		بدون اطلاعات	قتل	روابط نامشروع	اختطاف و ادمربایی	سرقت	
ازدواج با/بدون رضایت	تعداد	۰	۴	۱۱	۳	۰	۱۸
	%	۰٪	۲۲.۲٪	۶۱.۱٪	۱۶.۷٪	۰٪	۱۰۰.۰٪
	رضایت	۱	۱۵	۱۳	۲	۱	۳۲
	%	۳.۱٪	۴۶.۹٪	۴۰.۶٪	۶.۳٪	۳.۱٪	۱۰۰.۰٪
	تعداد	۰	۱	۸	۱	۰	۱۰
	%	۰٪	۱۰.۰٪	۸۰.۰٪	۱۰.۰٪	۰٪	۱۰۰.۰٪
	نارضایتی	۱	۲۰	۳۲	۶	۱	۶۰
کل	%	۱.۷٪	۳۳.۳٪	۵۳.۳٪	۱۰.۰٪	۱.۷٪	۱۰۰.۰٪

 $\chi^2: 9.6$

df: ۸

جدول نشان می‌دهد، کسانی که از روی رضایت ازدواج کرده‌اند کمتر از کسانی که بدون رضایت ازدواج کرده‌اند به جرایم جنسی روی آورده‌اند. مربع کای نیز رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۳۰: رابطه ازدواج از روی رضایت/عدم رضایت با
رضایت/عدم رضایت از شوهر

		رضایت/عدم رضایت از شوهر			کل
		مجرد یا بدون اطلاعات	راضی	ناراضی	
ازدواج با/بدون رضایت	تعداد	۱۶	۲	۰	۱۸
	%	۸۸,۹%	۱۱,۱%	۰%	۱۰۰,۰%
	تعداد	۶	۲۲	۴	۳۲
	%	۱۸,۸%	۶۸,۸%	۱۲,۵%	۱۰۰,۰%
	تعداد	۱	۳	۶	۱۰
	%	۱۰,۰%	۳۰,۰%	۶۰,۰%	۱۰۰,۰%
کل	تعداد	۲۳	۲۷	۱۰	۶۰
	%	۳۸,۳%	۴۵,۰%	۱۶,۷%	۱۰۰,۰%

۴: ۱,۰؛ X'

آیا کسانی که با رضایت خود ازدواج کرده‌اند هنوز از شوهران خود راضی‌اند، و بالعکس کسانی که بدون رضایت ازدواج کرده‌اند هنوز ناراضی‌اند؟ جدول نشان می‌دهد، کسانی که بدون رضایت ازدواج کرده‌اند بیشتر از کسانی که بارضایت ازدواج کرده‌اند، از شوهران خود ناراضی‌اند. مربع کای نیز یک رابطه محکم را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۳۱: رابطه تعداد افراد خانواده با داشتن/نداشتن روحیه

انتقامجویانه

		داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی			کل
		بدون اطلاعات	دارد	ندارد	
تعداد اعضای خانواده	تعداد بدون اطلاعات	۶	۱	۵	۱۲
	%	۵۰,۰%	۸,۳%	۴۱,۷%	۱۰۰,۰%
	تعداد تا ۳ نفر	۰	۲	۴	۶
	%	۰%	۳۳,۳%	۶۶,۷%	۱۰۰,۰%
	تعداد ۴-۷	۰	۱۰	۱۹	۲۹
	%	۰%	۳۴,۵%	۶۵,۵%	۱۰۰,۰%
	تعداد ۸-۱۲	۰	۴	۷	۱۱
	%	۰%	۳۶,۴%	۶۳,۶%	۱۰۰,۰%
	تعداد بیش از ۱۳ نفر	۰	۰	۲	۲
	%	۰%	۰%	۱۰۰,۰%	۱۰۰,۰%
کل		۶	۱۷	۳۷	۶۰
		۱۰,۰%	۲۸,۳%	۶۱,۷%	۱۰۰,۰%

 $\chi^2: ۲۸,۳$
 $df: ۸$

جدول نشان می‌دهد که هرچه تعداد افراد خانواده کمتر بوده روحیه انتقامجویانه در زنان مورد مطالعه کمتر بوده است. مربع کای نیز یک رابطه معنی‌دار را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۳۲: رابطه وظایف زنان در منزل با نوع جرایم آنها

نوع جرایم	کل	سرقت	اختطاف و ادمربایی	روابط نامشروع	قتل	بدون اطلاعات
وظایف در منزل	۱۲	۰	۰	۹	۳	۰
تعداد بدون اطلاعات						
%	۱۰۰،۰٪	۰،۰٪	۰،۰٪	۷۵،۰٪	۲۵،۰٪	۰،۰٪
کارهای منزل	۳۶	۱	۵	۱۹	۱۰	۱
تعداد کارهای منزل						
%	۱۰۰،۰٪	۲،۸٪	۱۳،۹٪	۵۲،۸٪	۲۷،۸٪	۲،۸٪
خرید	۲	۰	۰	۱	۱	۰
تعداد خرید						
%	۱۰۰،۰٪	۰،۰٪	۰،۰٪	۵۰،۰٪	۵۰،۰٪	۰،۰٪
کار در بیرون منزل	۱۰	۰	۱	۳	۶	۰
تعداد کار در بیرون منزل						
%	۱۰۰،۰٪	۰،۰٪	۱۰،۰٪	۳۰،۰٪	۶۰،۰٪	۰،۰٪
کل	۶۰	۱	۶	۳۲	۲۰	۱
تعداد کل						
%	۱۰۰،۰٪	۱،۷٪	۱۰،۰٪	۵۳،۳٪	۳۳،۳٪	۱،۷٪

 $\chi^2: ۸,۲$

df: ۱۲

برخلاف آنچه عموماً تصور می‌شود، زنانی که صرفاً به کارهای منزل اشتغال داشته‌اند بیشتر از آنهایی که برای خرید و کار به بیرون از منزل می‌رفته‌اند، مرتکب جرایم جنسی شده‌اند. کسانی که تنها برای خرید به بیرون می‌رفته‌اند نسبت به کسانی که برای کار بیرون می‌رفته‌اند بیشتر مرتکب جرایم جنسی شده‌اند. جرم قتل دقیقاً عکس این روند را نشان می‌دهد. مربع کای نشان می‌دهد که میان این دو متغیر رابطه معنی‌داری وجود دارد. در میان افراد مورد مطالعه، کسانی که به بیرون از منزل راه یافته‌اند بیشتر به جرایم خشن‌تر و به اصطلاح مردانه‌تر مبادرت کرده‌اند. بر عکس کسانی که بیشتر در منزل محدود مانده‌اند بیشتر به جرایم جنسی دست زده‌اند.

جدول شماره ۳۳: رابطه وظایف زنان در منزل با داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویانه

		داشتن/نداشتن روحیه انتقامجویی			کل
		بدون اطلاعات	دارد	ندارد	
وظایف در منزل	تعداد بدون اطلاعات	۵	۰	۷	۱۲
	%	۴۱,۷%	۰%	۵۸,۳%	۱۰۰,۰%
	تعداد کارهای منزل	۱	۱۱	۲۴	۳۶
	%	۲,۸%	۳۰,۶%	۶۶,۷%	۱۰۰,۰%
	تعداد خرید	۰	۱	۱	۲
	%	۰%	۵۰,۰%	۵۰,۰%	۱۰۰,۰%
	تعداد کار در بیرون منزل	۰	۵	۵	۱۰
	%	۰%	۵۰,۰%	۵۰,۰%	۱۰۰,۰%
کل	تعداد	۶	۱۷	۳۷	۶۰
	%	۱۰,۰%	۲۸,۳%	۶۱,۷%	۱۰۰,۰%

 $\chi^2: ۲۰,۹$

df: ۶

جدول نشان می‌دهد، زنانی که تنها به کارهای منزل اشتغال داشته و برای خرید یا کار به بیرون از منزل نمی‌رفته‌اند کمتر از آنهایی که بیرون از منزل می‌رفته‌اند روحیه انتقامجویانه داشته‌اند. مربع کای یک رابطه معنی‌دار را نشان می‌دهد.

فصل پنجم

خلاصه‌ای از

نتایج و یافته‌های تحقیق

خلاصه‌ای از نتایج تحقیق

با توجه به تحلیل‌های احصائیوی که از نظر خوانندگان محترم گذشت، خلاصه و فشرده آنها را به صورت ساده و در سطح فهم عموم در اینجا طرح خواهیم کرد:

۱. چنانکه گراف شماره یک نشان می‌دهد، جوانترها بیشتر در معرض ارتکاب جرم بوده‌اند.

۲. بیش از ۸۰٪ مجرمان بی‌سواد بوده‌اند (گراف شماره ۲). با توجه به اینکه درصد بالایی از زنان جامعه ما بی‌سوادند، نمی‌توان از این آمار به طور قاطع نتیجه گرفت که بی‌سوادی یکی از عوامل افزایش جرم است، هرچند احتمال آن زیاد است. تاثیر یا عدم تاثیر آنها با یک مطالعه مقایسه‌ای میان افراد با سواد و بی‌سواد می‌توان تشخیص داد.

۳. بیش از ۶۸٪ مجرمان تنها خانه‌دار بوده و شغلی بیرون از منزل نداشته‌اند (گراف شماره ۳).

۴. اندکی بیش از ۵۳٪ جرایم زنان مورد مطالعه جرایم جنسی، ۳۳٪ قتل، ۱۰٪ اختطاف و آدمربایی و تنها ۱/۷٪ سرقت بوده است (گراف شماره ۴).

۵. ۷۰٪ مجرمان ازدواج کرده‌اند و ۲۵٪ مجرد بوده و ۵٪ دیگر اطلاعاتی در این زمینه نداده‌اند (گراف شماره ۵).

۶. نزدیک به ۴۲٪ این زنان در سنین ۱۵ سالگی و یا کمتر، ازدواج کرده‌اند، ۲۵٪ در سنین بین ۱۶ سالگی و ۲۰ سالگی، ۳/۳٪ در سنین میان ۲۱ تا ۲۵ سالگی ازدواج کرده‌اند (گراف شماره ۶).

۷. ۵۳٪ زنان مورد مطالعه با رضایت خود ازدواج کرده‌اند، نزدیک ۱۷٪ به طور اجباری ازدواج کرده‌اند و بقیه اطلاعاتی در این مورد به ما نداده‌اند (گراف شماره ۷).

۸. ۱۸٪ زنان مورد مطالعه فاصله سنی ۵-۱ سال با شوهران خود داشته‌اند، ۱۳٪ فاصله ۱۰-۶ سال، ۲۳٪ فاصله ۲۰-۱۱ سال، ۱۰٪ از ۲۱ سال بیشتر فاصله سنی داشته‌اند.

بقیه یا ازدواج نکرده و یا اطلاعاتی در این مورد به ما نداده‌اند (گراف شماره ۸).

۹. وظایف و فعالیت‌های این زنان در منزل بدین ترتیب بوده است: ۶۰٪ صرفاً کارهای منزل را انجام می‌داده، ۳/۳٪ علاوه بر کارهای منزل خرید لوازم منزل را نیز انجام می‌داده‌اند، ۶/۷٪ علاوه بر کارهای یادشده در منزل، بیرون از منزل نیز اشتغال داشته‌اند و بقیه اطلاعاتی در این زمینه به ما نداده‌اند (گراف شماره ۹).

۱۰. ۱۰٪ این زنان در خانواده‌های دو یا سه نفره زندگی می‌کرده‌اند. ۴۷/۳٪ در خانواده‌های ۴ تا ۷ نفره، ۱۸/۳٪ در خانواده‌های ۸ تا ۱۲ نفره و ۳/۳٪ در خانواده‌های ۱۳ نفره و یا بیشتر زندگی می‌کرده‌اند. بقیه، اطلاعاتی در این باره به ما نداده‌اند (گراف شماره ۱۰).

۱۱. مجرمان عمدتاً از خانواده‌های بسیار فقیر بوده‌اند، چون علی‌الرغم حجم زیاد جمعیت خانواده‌ها، ۵۰٪ خانواده‌های این زنان در ماه ۴۰۰۰ افغانی و یا کمتر درآمد داشته‌اند، ۲۰٪ از ۴۰۰۱ تا ۱۰۰۰۰ افغانی و تنها ۵٪ از ۱۰۰۰۱ تا ۲۰۰۰۰ افغانی درآمد داشته‌اند. بقیه نیز اطلاعاتی در این باره نداده‌اند (گراف شماره ۱۱).

۱۲. ۴۵٪ زنان از شوهران خود ابراز رضایت کرده‌اند و در مقابل نزدیک به ۱۷٪ اظهار داشته‌اند که از رفتار و اخلاق شوهران خود راضی نیستند، ۳۸٪ دیگر نیز یا ازدواج نکرده‌اند و یا در این باره اطلاعاتی نداده‌اند (گراف شماره ۱۲).

۱۳. ۶۰٪ زنان از والدین خود راضی بوده‌اند و در مقابل ۲۵٪ اظهار داشته‌اند که از والدین خود راضی نیستند و ۱۵٪ دیگر اطلاعاتی در این مورد نداده‌اند (گراف شماره ۱۳).

۱۴. ۴۰٪ زنان گفته‌اند که در خانه مستقل زندگی می‌کرده‌اند و ۴۱/۷٪ اظهار داشته‌اند که به طور مشترک با همسایه‌های دیگر زندگی می‌کرده‌اند و ۱۸/۳٪ اطلاعاتی در این باره نداده‌اند (گراف شماره ۱۴).

۱۵. کسانی که از سن کمتری برخوردار بوده بیشتر مرتکب جرایم جنسی شده‌اند، و برعکس از سنین ۲۶ سال به بالا بیشتر مرتکب قتل شده‌اند (جدول شماره ۱).

۱۶. کسانی که از سنین کمتری برخوردار بوده‌اند بیش از کسانی که سنین بالاتری برخوردار بوده از شوهران خود ناراضی بوده‌اند (جدول شماره ۲).

۱۷. نارضایتی از والدین نیز در میان جوانترها بیشتر بوده است (جدول شماره ۳).

۱۸. بی‌سوادها بیش از کسانی که سواد داشته‌اند مرتکب جرایم جنسی شده‌اند، و بر عکس، قتل بیشتر توسط کسانی که سواد داشته، روی داده است (جدول شماره ۴).

۱۹. ازدواج‌های اجباری بیشتر در میان کسانی صورت گرفته که بی‌سواد بوده‌اند (جدول شماره ۵).

۲۰. فاصله سنی زن و شوهر نیز در میان کسانی که سواد داشته بهتر از کسانی که سواد نداشته‌اند، بوده است (جدول شماره ۶).

۲۱. افراد باسواد با اجتماع بیرون از منزل به صورت خرید یا کار بیشتر در ارتباط بوده‌اند، تا کسانی که سواد نداشته‌اند (جدول شماره ۷).

۲۲. نارضایتی از شوهران نیز در میان زنان باسواد بیشتر دیده می‌شود (جدول شماره ۸).

۲۳. کسانی که سواد داشته کمتر روحیه انتقامجویانه از خود نشان داده‌اند (جدول شماره ۹). چنانکه در چند فقره گذشته ملاحظه گردید سواد نقش موثری در رفتارهای

زنان داشته است.

۲۴. کسانی که در سنین کمتر از ۱۵ سالگی ازدواج کرده‌اند، بیشتر از بقیه مرتکب جرایم جنسی شده‌اند (جدول شماره ۱۰).

۲۵. ازدواج اجباری بیشتر در میان کسانی اتفاق افتاده که ۱۵ ساله و یا کمتر از آن سن داشته‌اند (جدول شماره ۱۱).

۲۶. فاصله سنی زن و شوهر در میان زنانی که در سنین پایین‌تر ازدواج کرده‌اند بیشتر از فاصله سنی طبقات سنی بالاتر است. دلیل آن به احتمال زیاد این است که دخترانی که در سنین کم به شوهر داده می‌شوند عمدتاً به طور اجباری به مردانی داده می‌شوند که سن زیادی دارند (جدول شماره ۱۲).

۲۷. بیشترین نارضایتی از شوهران در میان کسانی دیده می‌شود که در سنین کمتر از ۱۵ سالگی ازدواج کرده‌اند (جدول شماره ۱۳).

۲۸. میزان جرایم جنسی در میان زنان مجرد بیشتر از زنان شوهردار بوده است (جدول شماره ۱۴).

۲۹. زنان مجرد بیش از زنان شوهردار از والدین خود ابراز نارضایتی کرده‌اند (جدول شماره ۱۵).

۳۰. زنان مجرد نسبت به زنانی که ازدواج کرده‌اند بیشتر روحیه انتقامجویانه داشته‌اند (جدول شماره ۱۷).

۳۱. زنانی که در خانه‌های مستقل زندگی می‌کرده‌اند بیش از زنانی که در خانه‌های مشترک زندگی می‌کرده مرتکب جرایم جنسی شده‌اند. این واقعیت کاملاً بر خلاف فرضیه نخستین ما می‌باشد. اما کسانی که در خانه مشترک زندگی می‌کرده‌اند بیشتر مرتکب قتل شده‌اند (جدول شماره ۱۸).

۳۲. زنانی که در خانه‌های مستقل زندگی می‌کرده‌اند بیش از آنهایی که با همسایه زندگی می‌کرده، از شوهران خود ابراز رضایت کرده‌اند (جدول شماره ۱۹). همچنین زنانی که در خانه مستقل زندگی می‌کرده کمتر روحیه انتقامجویی داشته‌اند (جدول شماره ۲۰).

۳۳. زنانی که از والدین خود راضی نبوده بیش از آنهایی که راضی بوده‌اند به جرایم جنسی دست زده‌اند (جدول شماره ۲۱). در باره رضایت از شوهر نیز وضع بر همین منوال است، یعنی آنهایی که از شوهران خود راضی نبوده‌اند بیش از بقیه، مرتکب جرایم جنسی شده‌اند (جدول شماره ۲۴).

۳۴. جرایم جنسی در میان پایین‌ترین طبقه‌ها از لحاظ اقتصادی کمتر و بر خلاف جرایم قتل در میان این طبقه بیشتر است، در حالی که کسانی که از لحاظ اقتصادی وضع بهتری دارند، بیشتر از همه مرتکب جرایم جنسی شده‌اند (جدول شماره ۲۶). از اینجا می‌توان حدس زد که اغلب فسادهای جنسی برای کسب پول صورت نگرفته است. چون در آن صورت در میان پایین‌ترین طبقه اقتصادی باید بیش از بقیه طبقات جرایم جنسی صورت می‌گرفت.

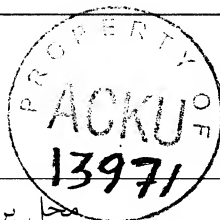
۳۵. زنانی که در خانواده‌های فقیرتر زندگی می‌کرده‌اند، رضایت کمتری از شوهران خود داشته‌اند (جدول شماره ۲۸).

۳۶. کسانی که از روی رضایت ازدواج کرده‌اند کمتر مرتکب جرایم جنسی شده‌اند (جدول شماره ۲۹). همچنین، آنها از شوهران و والدین خود بیشتر اظهار رضایت کرده‌اند (جدول شماره ۳۰).

پیشنهادهایی برای کاهش جرایم زنان

باتوجه به نتایج و یافته‌های تحقیق، راه‌های ذیل را برای کاهش جرایم زنان پیشنهاد می‌کنیم:

۱. دولت و سایر نهادهای مربوطه، که کمیسیون مستقل حقوق بشر یکی از مهم‌ترین آنهاست، فعالیت‌های نظارتی، قانونی و تبلیغاتی خود را در باره منع ازدواج‌های اجباری گسترش دهند، تا این پدیده ناگوار که منشأ بسیاری از جرایم است در کشور از بین برود.
۲. تلاش‌های زیادی برای محدود ساختن ازدواج‌های قبل از سن قانونی صورت گیرد.
۳. فعالیت‌های تبلیغاتی و آموزشی در باره تربیت کودکان و نحوه صحیح برخورد والدین با آنها صورت گیرد و حقوق کودک بیشتر برای والدین و خانواده‌ها تبلیغ شود، تا والدین یاد بگیرند که با اطفال خود، به ویژه دختران، چگونه برخورد کنند.
۴. چنانکه تحلیل‌های آماری نشان می‌دهد، یکی از عوامل مهم بهبود وضعیت زنان سواد است، لذا باید تلاش کرد که دختران بیش از پیش تحت تعلیم قرار گیرند و سواد و سطح آن در میان زنان و دختران ارتقا یابد.
۵. فقر یکی دیگر از عوامل مهم جرایم است، لذا باید تلاش‌های همه‌جانبه صورت گیرد تا فقر در جامعه کاهش یابد.
۶. اشتغال و کار زنان در بیرون از منزل هم به کاهش فقر کمک می‌کند و هم منزلت اقتصادی و اجتماعی زن را ارتقا می‌دهد، و در نتیجه به کاهش جرایم زنان کمک می‌کند. بنا بر این، دولت و موسسات غیر دولتی باید به اشتغال زنان بیش از پیش اهتمام ورزند.



پرسش نامه

نام پرسشگر:	محل پرسش:	تاریخ پرسش:
-------------	-----------	-------------

۱. چندساله هستید؟
۲. سواد دارید؟ (آره/بله) چقدر؟
۳. شغل شما چیست؟ ۱- خانه دار ☐ ۲- مأمور دولت ☐ ۳- کارهای خصوصی (نام ببرید): ۴- کارگر مردم (نوع کار، نام ببرید): ۵- کارهای دیگر (نام ببرید):
۴. از کدام ولایت هستید؟
۵. شما را به چه اتهامی به زندان آورده اند؟
۶. وضعیت دوسیه شما چگونه است؟ ☐ متهم ☐ محکوم
۷. ازدواج کرده ای؟ ☐ بله ☐ خیر (آگر جواب مثبت بود) الف) در سن چند سالگی ازدواج کردی؟ ب) حالا چند سال است که ازدواج کرده ای؟
۸. (آگر ازدواج کرده) با رضایت خود ازدواج کردی؟ ☐ بله ☐ خیر ☐ (آگر جواب منفی است) ۱- آیا با تهدید قبول کردی؟ ☐ ۲- آیا مورد ضرب و شتم قرار گرفتی؟ ☐ ۳- صورت دیگر؟ (توضیح دهید):
۹. (آگر ازدواج کرده) شوهر شما چندساله است؟ چند سال با شما تفاوت سنی دارد؟ سال کلاتر سال خردتر
۱۰. (آگر شوهر دارد) فعلاً در خانه شوهرتان زندگی می کنید، یا خانه پدر و مادر؟
۱۱. (آگر در خانه شوهر) شوهرتان در خانه است؟ ☐ بله ☐ خیر ☐ (آگر بله) شوهرتان کار می کند؟ ☐ بله ☐ خیر ☐ (آگر جواب منفی است): ۱- در مسافرت است ☐ ۲- مرده است ☐
۱۲. در خانه چه کارهایی را انجام می دهی؟ ۱- کارهای داخل خانه ☐ ۲- خرید اجناس مورد نیاز ☐ ۳- برای تأمین مخارج خانه کار می کنم ☐

دولتهای عضو این میان تبعیض علیه زنان
را در تمام اشکال آن محکوم می کنند و بیدرنگ و
به طرق مقتضی، با سیاست محو تبعیض علیه زنان
موافقت می کنند و از برای کسری میانه

ماده ۲، کنوانسیون رفع کلیه تبعیضات علیه زنان